[Mr. B. Paramu.]

(xi) Verification of the registers, etc., and sanction by the Divisional Forest Officer or the Conservator of Forests, as the case may be.

PRESIDENT: Order, order. I have received notice of an adjournment motion. "I beg to leave for the adjournment of business of this Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent importance created by the frequent assaults by a wild and rogue elephant at Punnakad near Kothamangalam which resulted in the killing of a Pulaya on the 16th instant at his dwelling place and the consequent terror and panic still prevailing among the inhabitants of the neighbouring localities."

This matter has already been brought to the notice of the Government and the Conservator of Forests is proscribing the elephant. So, I take it that it will be shot in a couple of days. I therefore think that the honourable member will not press this motion.

MR. P. K. KURIAKOSE: I withdraw.

Motion, by leave, withdrawn.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: The other day I was just indicating the necessity of introducing religious education in schools. Rather, I was attempting to show that religious education was necessary and that a Committee as envisaged in the Report should be immediately constituted. My friend, Mr. Mathew, was saying that the problem bristles with difficulties and I agree with him But the benefits arising out of religious education and the evils that otherwise would accrue are innumerable, and I am of the opinion that we have to over-ride these difficulties so that religious education may be imparted to the children in school.

Just look around and see what a havoc has been produced by the growing selfishness of man due to lack of real religious education. Is it not the selfishness of nations, which is the sum total of the selfishness of individuals, that has produced this pack of gangsters and made themselves range on opposite sides like cannibals? Is not selfishness the very opposite of what the Prophets taught us? Is it not selfishness that produced the black-markets in yarn and cloth and many other commodities and made the roguish profiteers earn from Rs. 12 to Rs. 400 by the mere passing of a chit for purchase of yarn and amass money? Is it not selfishness on their part that ultimately made the poor labourer, the handloom weaver and a host of other honest wage-earners to hobnob with the subordinate staff of every office and with each other throughout the day and come back home to starve along with their wives and children? Is it not selfishness, the very opposite of what the prophet taught us, that brought into every profession men who do not observe its own morality which is incumbent on them by usage and precedent? Is it not selfishness that makes one forget one's duty to one's fellow men and thus deteriorates the efficiency of men in various professions—either in law or in commerce; either as teacher or as a Government officer? Is it not selfishness that makes responsible men mere invertebrate worms and vermin and make them fawn and cringe before power and authority for their own little comforts and conveniences? This selfish-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ എഡ്യൂക്കേഷൻ റിഫോംസു കമ്മിറ്റിയെപ്പറ്റി സംസാരിക്കയാണെന്ന് മെംബർക്ക് അറിയാമോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: അറിയാം. മി. ജോസഫ് പറഞ്ഞ അതേ മതവ്യത്യാസത്തെപ്പറ്റിത്തന്നെയാണ് ഞാനും പറയുന്നത്.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ റിപ്പോർട്ടിലെ കാര്യങ്ങളിൽ നിന്നും ബഹുദൂരം പോയിരിക്കുന്നു.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഇല്ല. മി. ജോസഫ് തന്റെ മതമാണ് ഏറ്റവും നല്ലതെന്നും മറ്റു മതങ്ങൾ എല്ലാം സത്യമതമല്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. യഥാർത്ഥ മതവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

PRESIDENT; Order, order. I do not want to curtail the fullest liberty of discussion on such an important matter, but honourable members will see that there is a tremendous field to be covered between now and tomorrow evening. This honourable House will not meet for some months after the session, and after this House has finished its work now and the other items of work, the Senate will consider their proposals and Government will implement these recommendations as many of them as possible. I would therefore request honourable members to come to some decision on as many matters as possible that are contained in the agenda before the House. For that purpose, it might be useful to have a kind of self-denying ordinance by which the honourable members might, without any definite rulings from the chair, devote two hours or an hour and a half to each of these big topics. I would, therefore, suggest to the honourable members that they may frame their remarks on that basis.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Sir, I will finish in three minutes. Every religion has taught us to raise ourselves from lower elements to higher elements. Unless real religion is taught in its fulness man cannot improve. I do not see any light in the trappings, frills and dressings of religion. Therefore, real religion ought to be taught to man from his childhood and it must continue to influence him till his death. It is a perpetual process that has to be undergone.

The question is how it is to be done. There is some difficulty in this. Even Mahatma Gandhi has pointed out the difficulty in the Wardha Scheme but I do not see that the difficulty is insurmountable. We had a similar difficulty in regard to the eradication of untouchability, but we have been the poineers in it. When we take up a matter sincerely, we will have to devise measures for its fulfilment sincerely. We shall with full steam forge ahead in regard to fundamental reforms in all their aspects. Unless this is done, there is no course open to us but to perish and die.

When we agree that religion has to be taught for the sake of morality and for the sake of a better conduct in every profession, I say that we have to seriously contemplate as to what could be the kind of religion to be taught, what essence must be culled and what principles should be collected so that they may all turn into a compendious

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Chellappan Pillai.]

whole. For, that, a conference may be called of religious teachers and authorities, the real position may be ascertained and consensus of opinion reached.

PRESIDENT: I think I might possibly shorten the discussion by stating what has recently been mentioned to me. I have, in order to prepare myself for a decision on this question and this discussion, sent for and discussed the subject with the heads of various religious organisations. All of them are agreed upon the necessity for religious instruction. But at the same time each of them has agreed—honourable members may bear this in mind-that unless religious instruction as given by the person professing that religion proceeds on the basis of the whole of that religion, that is, the revelations of that religion, the background of that religion and the history of that religion, they will not consent to religious instruction being given. In other words, opinion is unanimous among the Christian divines whether Catholic or Anglican or Syrian Jacobites, the Patriarch's party or the other party, that religious instruction should be given; but they say that there is no point in giving religious instruction unless "we give it on the basis of the Bible and the traditions clustering round the Bible;" similarly the Koran and the traditions clustering round the Koran, and similarly with regard to Hinduism with the traditions clustering round the Dharma Rules and the Desavataras and all the rest of it. What they are agreed upon is the ethical instruction, based on the important pronouncements of the great masters, Jesus Christ or Mahommed or Sankara or the Vedas or the Upanishad karthas. That is the problem which honourable members will have to face. In other words, either you teach a religion or you do not teach. The teaching of what may be called the essence of religion culled from here and there, whether it is feasible or not, has been tried. There was a school in Madras which was started only for the purpose of teaching Hindu religion—The Hindu Theological School. Every day, one hour was devoted for teaching portions culled from each religion, but the experiment was not very successful, and it is still continuing. There are similar experiments made elsewhere. It is for the House to decide whether Government should embark upon this problem, because this rule must apply not only to aided institutions but to all Government institutions also. Obviously it would be very wrong if Government thought that religious education was necessary but that it should be given only in aided institutions and not in Government schools. The question whether Government or aided institutions should give instruction on several religions as a composite whole or should take out portions from each religion and give a kind of ethical discourse to the students is one that has to be considered very carefully.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I shall deal with the question in this light too. We are dealing with Dharma; the sanskrit term for religion. In fact, the essence of every religion is Dharma and conversely every religion is really included in Dharma. We are in a country of Dharma, I mean, Dharmabhoomi, where our Household divinity is Dharma. (ധർമ്മമൂലം ഗൃഹേ). I do not accept the present English reading of the same *i. e.*, "Charity is our Household

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Divinity" nor do I agree with Mr. Sukumaran when he translates 'Dharma' as 'Charity'. Dharma means the essence of everything that is noble and every principle that conduces to the welfare of humanity, We are a nation of Dharma. We have therefore to forge ahead along that line and have to find out what would be the best in the interests of the people.

I shall finish with another point. In every system of education throughout the would, there is a central idea premeating through the whole system. In Russia they have a socialist frame of economy in their view. In Nazism there was race theory and all related stuff. In England, with the advent of the Industrial Revolution, a kind of technical education emerged. So in every state, education will certainly gravitate towards a central idea... by which.....

MR. K. R. NARAYANAN : ഇംഗ്ലണ്ടിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മതവിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. K. K CHELLAPPAN PILLAI : ഫൺർ ർ-ൽ അവിടെ പാസ്സാക്കിയ ആക്ടനുസരിച്ചു മതവിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

MR. K. R. NARAYANAN : ബട്ലർകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ മതവിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഉണ്ട്.

MR. K. R. NARAYANAN : ആ പാർലമെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഉണ്ട് ആക്ടൽ സെക്ഷൻ 28 അനുസരിച്ചു മതവിദ്യാഭ്യാസം നൽകണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : Sir, we must consider as to what should be central idea of reconstruction of society and hence of education. Every politician, from Aristotle to Marx, Hobbes, Locke Bentham, Rousseau, Mill or Hegel—has proceeded on the idea that man is essentially an animal, and they have really been confronted with conflicts at every step. History of nations and societies has been the history of those resultant conflicts. I read history in that light. Marx has now the greatest influence in the field, but I say with emphasis, Marx has proceeded from half truth and so far he is wrong. He has taken one side of man and tried to build his theories of class war and revolution, and though there is logic and truth in the particular perspective he has to give way before full truth and better logic. We must proceed from man as an individual, taken wholly, not partially, and build our society on the basis of that whole truth. I do not want to expatiate on it but I will hold brief to anybody who wants a doubt to be cleared. I say this without doubt or hesitation. We should take man as essentially divine and noble. From that theory the whole system social and economic, must be built in order that man, the unit of society, is enabled to grow up to and realise that perfection. Dharma has a necessary place in that scheme. We have to reconstruct the structure of education and in fact every form of Governmental and State machinery round that central theme alone. It is only a theory which I have placed before the House and I do not want to expatiate further on that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Chellappan Pillai.]

In this scheme of education which has been envisaged, we do not find a central idea, and I propose that the central idea of Dharma must be taken as the central idea and that every detail must be made to conform to that central idea. In that perspective religious education must be tackled and proper measures should be taken for imparting it to the students in the best manner possible. Anyway a committee should go into the whole question to make clear suggestion.

MR. VARKALA K. MADHAVAN (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): It is very unfortunate that the committee has added paragraph 11 at page 116 of its report. It is the duty of the State to impart the right kind of education to all students of the State. But I do not think that it is its duty to give religious education to the students when there are so many communities and so many religions in the State. After all, we read from history that in ancient India great rulers tried to give religious education, especially Akbar who tried a new system of instruction, but they all failed.....

PRESIDENT: Was it not because he started a new faith?

MR. VARKALA K. MADHAVAN: It was a kind of education, Sir, and he failed. I feel that the system of education now being imparted in our schools is the best type of education. And even if we are to introduce this religious instruction in the schools, who are to be the teachers. Are they to be the priests? In that case, I can very boldly say that the age of the priests has gone for ever, never to return. Apart from certain fundamental truths these religions generally contain only mediaeval philosophy and thought, and it is my firm conviction that students must be trained to develop the habit of free thinking. Even in the present system, religious education of the right type is being imperceptibly and unknowingly imparted daily in our schools. Take for example the text book "The Light of Asia" by Edwin Arnold. That book gives the right type of religious education. That book is being prescribed as text book by all Universities and Text Book Committees. The History of Islam is being taught in our schools. There is one chapter devoted for this in Indian History which deals with the fundamental ideas of the Islamic religion.

MR CHAZHIKKATTU JOSEPH: "ഫിസ്റ്ററി ഓഫ് ഇസ്ലാം" ഇസ്ലാം മതമാകുമോ?

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Need not be. But it will give the correct idea of the fundamentals of the religion. The religion deals with the unity of thought.

Thus in every class from the Middle School onwards all the students are enabled to form an independent idea of all the religions. Therefore it is my firm conviction that the introduction of religious instruction will lead to unnecessary controversy and it must be avoided.

MR. C. S. LEKSHMANA AIYAR (*Trivandrum City*): With reference to the question whether religious instruction should be imparted in the schools in the State I am definitely of the opinion that it is absolutely unnecessary to teach students in the schools religion as my friend Mr. Chazhikkattu Joseph is definite. that religious instruction

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

should be imparted to students in school. The reason why I say that religious instruction should not be attempted in the schools is that it is absolutely impractical, particularly in Travancore where there are persons belonging to different religions. As Mr. P. S. Mohamed stated, every one will like his children to be taught the rudiments of the religion to which he belongs. Let us now take those who belong to Hinduism. What I consider to be the rudiments of the religion to which I belong may not perhaps be the rudiments according to my neighbour. So that, even in regard to teaching the very young boys the rudiments of religion it is practically impossible. I would rather leave every young child to imbibe religion from its parents rather than from a teacher whose ideas of religion may not conform to those of the parents. The second difficulty which I want to point out is that, after all, those who pay fees are entitled to equal rights so that the proposal made by Mr. Chazhikkattu Joseph that the aided schools which are founded by persons belonging to particular religious denominations may be allowed during or outside school hours to give instruction in Christian religion or any other religion while students belonging to other communities may be allowed to play or waste their time is also meaningless, because the other students who are paying fees are entitled to get religious instruction in their own religion. So that it would be a different treatment of one portion of the students of the institution so far as religious instruction is concerned. That sort of treatment is not desirable if we are to treat all students alike. Then again if we introduce the system of imparting religious education in Government schools, supposing the number of students belonging to the particular community is only one or two even then they cannot be allowed to shift for themselves so that I suppose, in every Government school there must be a number of persons to teach different religions. That again is impracticable. Another aspect of the matter which strikes me as more important than the impracticability I referred to is, after all the present question relates to the imparting of religious education to boys ranging between 5 and 15. My own impression is that it would be premature to attempt any education in religion to boys of such tender age. According to me, it would be as meaningless to try to teach the students between 5 and 15 any principles of religion as it would be meaningless to read the verses in Sakuntala and try to explain them to boys of 10 or 11. As a matter of fact, I do not see any good out of imparting even the rudiments of religion to these students. And who can best do it? Is the teacher who has fixed ideas in regard to the matter, or is it the duty of the parents at home? Or is it to be a silent process of imbibing religion, so far as the young children are concerned, from the environments in which they are placed? I do not think that the catastrophe to which Mr. Chellappan Pillai referred is after all, likely to overtake us if the boys between 5 and 15 are not given religious instruction in schools. So far as I am aware, in about 100 people that are assembled here, most of us were educated in schools where no religious education was given. I do not think that the schools and colleges in which we were educated sent us out as irreligious persons with no background of morality and converted into the sort of beast that he made reference to. So that, m

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. S. Lakshmana Aiyar.]

humble submission is, if it should, at all, be practicable to give religious education, it must be applied equally to all the institutions in the State. As a matter of fact, it must have nothing whatever to do with the ordinary instructions to which anybody who goes to the school as a student is entitled to receive. No sort of distinction should, at all, be possible. If private schools are founded by certain institutions devoted to a certain religion, it is open to them to have separate classes for religious instruction. It is as open to them to make special arrangements for imparting religious instructions as it is open to members of other religions to do the same.

So far as the interest of the general public in regard to the imparting of religious instruction is concerned, the observation from the Chair in regard to the response to give religious instruction to the inmates of the Central Prison would apply here also.

My humble submission is that it is not necessary to determine the question whether religious instruction would not be premature if attempted in schools where only students between 5 and 15 attend. It would also be unnecessary to take up the question whether a committee should be appointed at all. That is the resolution. More or less, a hint is given that the question of referring it to another committee was the result of some heated discussion between the members of the committee belonging to different communities .....

MR. P. S. MAHOMED: I assure you that there was no heated discussion in the committee.

MR. C. S. LEKSHMANA AIYAR: I said that because it is my view that all questions on which agreement is difficult to be reached, are shelved for consideration by another committee. If I am mistaken, I am happy.

In view of all these aspects, I feel that Government should think twice before embarking upon the experiment of giving religious instruction in schools particularly, before the student passes the school final class.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: സർ, വാദവിഷയമായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. മി. പി. ഒ. തോമസ്സ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും, വാദത്തിനുശേഷം സഭയം പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നാം പ്രമേയം വാദപ്രതിവാദത്തിനു വന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ ഈ സഭയുടെ അസന്നിഗ്ദ്ധമായ അഭിപ്രായം പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ട്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ആ പ്രമേയവും, ഈ പ്രമേയവും ഒന്നാണെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളിലെയും തത്വം ഒന്നുതന്നെയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും, കോളജുകളിലും, അതു പ്രൈവറ്റ് മാനേജുമെൻറായിക്കൊള്ളട്ടെ ഗവണ്മെൻറ് വകയായിക്കൊള്ളട്ടെ, അദ്ധ്യയനസമയത്തു മതസംബന്ധമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാഭ്യാസം നൽകാൻ പാടില്ലാ എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ശക്തിമത്തായി ഈ സഭയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ നിലയ്ക്കു ഈ പ്രമേയത്തിനു ഇവിടെ അശേഷം പ്രസക്തി ഇല്ലെന്നാണു എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു് "while welcoming the emphasis the Educational Reorganisation Committee has laid on the needs of religious and moral instruction as a part of schooling this House requests Government that a properly representative committee be constituted to deal with the question! etc ....." ഈ ആവശ്യത്തിലേക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റി സംഘടിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു്, ഒന്നാമത്തെ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദത്തിൽ നിന്നു് സ്പഷ്ടമായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നപോലെ ഒരു കമ്മിറ്റി വേണമൊ, വേണ്ടയൊ എന്ന ഒരു പ്രശ്നം തന്നെ ഇവിടെ ഉദിക്കുന്നില്ല.

സർ, പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലും, കാളേജുകളിലും മതസംബന്ധമായ വിദ്യാഭ്യാസം പാടില്ലെന്നു നിശ്ചയിച്ച നിലയ്ക്കു ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യംതന്നെയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയം അസ്ഥാനത്തിലാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

രണ്ടാമതു വിവിധമതസ്ഥരായ ആളുകൾ അധിവസിക്കുന്ന ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ, ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽതന്നെ വിവിധമതസ്ഥരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ, മതസംബന്ധമായ വിദ്യാഭ്യാസം അദ്ധ്യയനസമയത്തു് നടത്തുന്നതു് ആപൽക്കരമാണെന്നും ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. മതത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നും ചിന്തിക്കുന്നതിനു ശക്തിയില്ലാത്ത ബാല്യകാലത്തിൽ നൽകുന്ന അപൂർണ്ണവും പക്ഷപാതഖചിതവുമായ മതാഭ്യസനം, അവരുടെ ചിന്താഗതിയെ മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യകാര്യവിവേചനാശക്തിയോടും മതസഹിഷ്ണുതയോടുംകൂടി നേർവഴിക്കു നയിക്കുന്നതിനൊ തൻമൂലം അവരെ രാജ്യത്തിലെ ഉത്തമപൗരന്മാരാക്കി തീർക്കുന്നതിനൊ വിവിധ മതാനുയായികളായ പൌരവൃന്ദത്തിനു സാഹോദര്യവും സൌഹാർദ്ദവും അചിരേണ കൈവരുന്നതിനൊ പര്യാപ്തമാകുകയില്ലെന്നും ഇവിടെ ചിലർ പ്രസ്താവിച്ചു.

സർ, വിദ്യാർത്ഥികളെ സാന്മാർഗ്ഗികമായ തത്വങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയൊ, അല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയൊ ആക്ഷേപമില്ല. എന്നാൽ സ്കൂളുകളിലൊ കാളേജുകളിലൊ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക മതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അഭ്യസനം നൽകുന്നതിൽ മാത്രമെ തർക്കമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഈ രീതിയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യം ഒന്നുകൊണ്ടുമില്ല. ഞാൻ ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Thovala* cum *Agastiswaram*): Sir, on reading the resolution one is impressed with the fact that there is general enthusiasm. Sir, I do not share that enthusiasm and I consider this resolution as an opportunity given to us to clarify our position regarding religious education at a time when we are launching on a new educational scheme. Before commenting on the necessity or otherwise of imparting religious instruction, we must look at the question from the historical perspective. I shall trace the history from this aspect very briefly.

When western education was introduced, the Government and the Christian missionaries simultaneously began operation; and the professed aim of the Government was to conduct the institutions for providing the students with jobs for filling up the subordinate posts as a help to the administration of the country. So far as the missionaries' work was concerned, their avowed object was to convert as many Hindus as possible to their faith. Both of them have achieved considerable measure of success. You know that missionaries.....

MR. J. T. MORAIS (*Neyyattinkara* cum *Trivandrum*): May I know whether before the English missionaries came, there were no Christians here?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: I am referring to the activities of the missionaries in regard to education. I am not at the historical question whether Christians were here before the advent of the British rule.

Now, at the time of the national awakening, several national institutions came into being and all these institutions sprung up as per the sects which brought them up. Naturally they were so innumerable that they outnumbered the missionary institutions. The result is that these institutions, carved out of the ways of the missionaries have become more sectarian than the missionary institutions themselves. I refer to the institutions which are prominent, the Benares Hindu University and the Aligarh Muslim University. It is my firm conviction that these universities at Benares and Aligarh have been solely responsible for paving the way for Pakistan and Hindustan; so that, western education, in all its ramifications, has resulted in maintaining an eternal disunity in India. But in launching a new scheme, it is not our aim to convert anybody to a new faith. So far as I can gather from the report, our aim is progress. We have, first of all, to see whether any such scheme of religious instruction will impede the progress of the State as envisaged in the report, or whether it will further the interests of the State. My submission is it will not only impede the progress of the State, but it will work havoc and the evil that it will result in would not be possible of remedy. That is my opinion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Let us take that a child is being given instructions in religion. The child knows no philosophy of religion, and all that he could be taught is only certain dogmas or doctrines or prescriptions, and nothing more. These prescriptions and dogmas mean nothing to him. They are mere sounds to him and what is the gain in getting him to know these sounds?

The evil that will arise is this. No faculty which the report so vehemently advocates, will be developed in the children. Sir, another form of teaching children is to impart to them religious stories which every religion contains in abundance. They contain only supernatural stories and if they catch the minds of young and tender children, that will only lead to a further development of national ideas so much so, they will be atrophied. The injury we do to them will be great, but our aim is simply to help them.

On the material aspect of the question I have to say a word. The honourable member Mr. Mathew was advocating that morality for the sake of religion must be taught. Sir, history does not convince me of that nor the present-day religionists, Ministers, priests, Pandarasannidhis, all these do say that there is no relation between morality and religion. In fact, from the days of the Crusades, we know all that. What about slavery? During the heyday of Mediaeval religion, what was the condition? What about the escapades of monks from convents; what about Pandarasannidhis whose entire history is being threshed out in law courts—all these give instances for abolishing religious instruction in educational institutions. Daily in cinemas and dramas, we see how morality is being pictured. What does that connote? Now, Sir, the past experience and the present correct view of things will at least remind us that morality and religion have no mutual connexion whatsoever. If morality is to be taught, it must be taught by examples in an atmosphere of moral behaviour and not by any other method.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: For the sake of exigencies, is it not better to teach religion in schools?

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: What is the use of that?

MR. P. K. KURIAKOSE: May I know, is religion opposed to morality?

PRESIDENT: We have now gone to a stage where the very fundamentals of existence are being debated in this Assembly. As far as possible, we should come back to earth and discuss exactly the points that arise in this resolution.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: I will abide by the direction of the Chair.

PRESIDENT: I do not obstruct the member's views. He is entitled to voice his opinion in which he is not singular. There will be two views and necessarily they will be opposing to each other. One set of views will be that religion and morality co-exist and another view will be just the opposite of it. Anyway, the member may confine his remarks to the points arising in the resolution. We have narrowed [illegible] of the resolution

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: So far as I am concerned, my firm opinion is that any attempt at giving the young children religious instruction will be simply fostering the growth of sectarianism. Sir, you know that in this country we view every act of the executive only with a sectarian eye. Sir, I emphasise that point. Every act of this executive is viewed with a sectarian eye because we have been nurtured in sectarian culture. That being the case, if religious instruction is imparted to children, it will only be aiding sectarianism and therefore, this Government should not and ought not to encourage such sectarianism. On the other hand, I would urge for the immediate implementation a resolution to its fullest effect to see that no school or college which professes to teach or attempts to teach any religious tenets whatever should do so. Immediate orders must be passed to absorb such religious institutions and see that none of our children are tormented by putting them into the depths of religion.

PRESIDENT: The matter is entirely in the hands of this House.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: Of all the countries our country is purely sectarian. My object is to see that our educational institutions conform to this order because this land is a Hindu State.

PRESIDENT: We need not go into all that.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: Having said that, our State stands unique in this respect. Our State has a peculiar foundation of its own; its constitution differs from those of other places. In view of the bad effect of religious education on the growth of children, it should not be imparted in our educational institutions. In respect of the implementing of the contents of the report, our Government must see to the taking away of the religious aspect of the question from all schools and colleges of the State.

MR. P. C. ADICHAN (*Nominated*): സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അതിന് ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കണം. താഴ്ന്ന ക്ലാസ്സുകളിൽ മതം പഠിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ, അതിനു വളരെ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടു. വിശേഷിച്ചും അവശസമുദായക്കാർക്ക് ഈ വക വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രയോജനം ഉണ്ടാകയില്ലെന്ന് ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും. അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട അനേകം കുട്ടികളും പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം മാത്രം നിർവഹിച്ചുകൊണ്ടു മേല്പോട്ടുള്ള പഠിത്തം തുടരുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർ ആണു. ഈ കുട്ടികളെ ഇപ്പോഴത്തെ യുദ്ധാനന്തരപുനഃസംവിധാനപദ്ധതിമൂലം ഉണ്ടാകാവുന്ന നിർബന്ധ വിദ്യാഭ്യാസ സംപ്രദായമനുസരിച്ചു അഞ്ചു ക്ലാസ്സുവരെ പഠിപ്പിച്ചു എന്നുവരാം. ഇതുംകൊണ്ടു അവരുടെ പഠി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തം നിറുത്തേണ്ടതായിവരുന്നു. ഈ അഞ്ചുകൊല്ലംകൊണ്ട് കിട്ടാവുന്ന അറിവു മാത്രമേ അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഉള്ളൂ. ഏതു മതത്തിൽപെട്ട അവശസമുദായക്കാര ആയിരുന്നാലും ശരി, മിക്കവാറും അഞ്ചു ക്ലാസ്സുവരെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമെ അവക്ക് ലഭിക്കയുള്ളൂ എന്നുവേണം വിചാരിക്കാൻ. പിന്നെ അവരുടെ തൊഴിൽനോക്കി പോകുകയാണ് പതിവ്. അതുകൊണ്ട് മതത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശരിയായി ഗ്രഹിക്കാനുള്ള സന്ദർഭമോ സൗകര്യമോ അവശസമുദായങ്ങളിൽപെട്ട കുട്ടികൾക്ക് ഉണ്ടാകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരെ സംബന്ധിച്ച് മത പഠനങ്ങൾക്ക് ഉള്ള ശരിയായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകാനുള്ള സൗകര്യം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ വിദ്യാലയങ്ങളിലുള്ള യാതൊരു വക മതപഠനങ്ങളിലും അവരെ ഉൾപ്പെടുത്തരുതെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മതാഭ്യസനം നടക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവർക്ക് ശരിയായ മതവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

സർ, ഇന്ന് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ മതാഭ്യസനം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ട പല ആളുകളും അന്യമതാവലംബികളായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. കുറവസമുദായത്തിൽ നിന്നും അനേകം ആളുകൾ ഇങ്ങനെ വഴിതെറ്റിയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. കൂടാതെ ഈ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വച്ച് മതത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പഠിച്ചാൽതന്നെ അതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനമാണ് സിദ്ധിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. എന്റെ മതമാണ് സത്യമെന്നും മറ്റു മതങ്ങൾ എല്ലാം അസത്യമാണെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നതായി ലജ്ജകൂടാതെ വിളിച്ചുപറയുന്ന ആ ബഹുമാന്യമെംബറിന്റെ മതം തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു സ്കൂളിലും പഠിപ്പിക്കാതിരിക്കട്ടെയെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകമാത്രമല്ല, അപേക്ഷിക്കുക മാത്രമല്ല, അനേകലക്ഷം അവശജനങ്ങളുടെ ആത്മീയമായ വഴിപിഴയ്ക്കാതിരിക്കാൻ ജഗദീശ്വരനോടു പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു. അതിനാൽ മതാഭ്യസനം ഒരു സ്കൂളിലും നടത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. K. KUNJU: സർ, മതം, മനുഷ്യന് അത്മീയവും ധൗതികവുമായ ചിന്താഗതിക്ക് വളരെ ആവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. മതപരമായ അഭ്യസനം സാന്മാർഗ്ഗികബോധത്തിന് കൂടുതൽ പ്രയോജനവും പ്രേരണയും നൽകുന്നതാണ്. എങ്കിലും മതവിദ്യാഭ്യാസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan]

ത്തെപ്പറ്റി ശരിയായി ചർച്ച ചെയ്യാനും ഖണ്ഡിതമായ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കരണപുനഃരുദ്ധാരണകമ്മിറ്റി, തയ്യാറാകാത്തതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിക്കാർ ഈ കാര്യം വിദഗ്ദ്ധമായ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനാവിഷയമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുമാത്രമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതു് ഒരുവശത്തു നിൽക്കട്ടെ.

നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന പ്രശ്നം തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലും സാന്മാർഗ്ഗികവും മതപരവുമായ പഠനങ്ങൾ നടക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ കാര്യപരിപാടി രൂപീകരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണു്. അതിലേക്കുള്ള നിർദ്ദേശം നടക്കുവാൻ പ്രത്യേകം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു് പ്രമേയത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കുവന്നതും തള്ളിക്കളഞ്ഞതും ആയ മറ്റൊരു പ്രമേയം മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം എല്ലാ ഗ്രാന്റുസ്കൂളുകളിലും കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. ആ പ്രമേയം തള്ളിക്കളഞ്ഞതോടുകൂടി ഈ ഒരു പ്രമേയത്തിനു് പ്രസക്തിയില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഈ പ്രമേയം എത്രമാത്രം പ്രയോജനകരമാണെന്നു നോക്കാം. ഈ രാജ്യത്തു വിവിധ സമുദായങ്ങൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യേണ്ടതു് അഞ്ചു വയസ്സു മുതൽ പത്തു വയസ്സുവരെയാണു്. നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു കമ്മിറ്റിക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വയസ്സാണു് ഇതു്. ഈ പ്രായത്തിൽ ഗഹനങ്ങളായ മതതത്വങ്ങളെ കുറിച്ചു് എത്രമാത്രം അഭ്യസനം നടക്കുവാൻ കഴിയും? മതാഭ്യസനം വളരെ അത്യാവശ്യമാണെന്ന പക്ഷക്കാരനാണു് ഞാൻ. ആ അഭിപ്രായത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽവച്ചു് നടക്കുന്ന മതാഭ്യസനത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ഭവിഷ്യത്തിനെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ ചിലർ ആശങ്കാകുലരായതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. ആ നിലയ്ക്കു വിവിധ സമുദായങ്ങളിൽപെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് മതപരമായ അഭ്യസനം നടക്കുന്നതിന്റെ രീതിയേയും ക്രമത്തേയും കുറിച്ചു് അവഗാഢമായി ചിന്തിക്കാതെയാണു് ഇങ്ങിനെയുള്ള അഭ്യസനം നടക്കുന്നതു് എങ്കിൽ അതു് അപകടകരമായിത്തന്നെ ഭവിക്കും. എന്നാൽ മി. വി. എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ചില പ്രൈവറ്റു കോളേജുകളിൽപോലും ഈ മതവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നില [illegible]

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർവ്വകലാശാല ഹിന്ദുസ്ഥാനും "അലിഗർ" സർവ്വകലാശാല പാകിസ്ഥാനും സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉതകുന്നതുപോലെ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ മതാദ്ധ്യയനം മതവഴക്കിനു സഹായിക്കുമെന്നു പറയുന്നതിനോടു മുഴുവൻ യോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഹിന്ദുസ്ഥാനു വേണ്ടി ബനാറീസു് സർവകലാശാലയോ മുസ്ലിംസ്ഥാനുവേണ്ടി അലിഗറോ നിലനിൽക്കുന്നില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരിയ്ക്കൽ അലിഗർ സർവകലാശാലയിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ സർവകലാശാലയിലെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി കുറെയൊക്കെ അറിയാം. അലിഗർ മുസ്ലിം സർവകലാശാലയിൽ ഹിന്ദു തിയോളജി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്നു അറിയുമ്പോൾ മത സഹിഷ്ണുത അവിടെ ആചരിക്കുന്നുവെന്നു കാണാം.

സർ, പ്രാഥമിക നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം അഞ്ചു വയസ്സുമുതൽ പത്തു വയസ്സുവരെ വേണം എന്ന നിലയ്ക്കു ഈ കുട്ടികളെ മതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുകൂടി പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. മാതൃമല്ല ഒരു മതം മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ അല്ല ഒരു സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റു നേരിട്ടു നടത്തുന്നതൊ അല്ലാത്തതൊ ആയ സ്കൂളുകളിൽ ഈ രാജ്യത്തു അധിവസിക്കുന്നവർ മിക്കവാറും ഒരു മതം മാത്രം വിശ്വസിക്കുന്നവർ ആണു് ഉള്ളതെങ്കിൽ അവിടെ മതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൗകര്യം കൂടി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതിൽ ഔചിത്യമുണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ വിവിധ സമുദായങ്ങൾ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു് മതവിദ്യാഭ്യാസം കൂടി അവിടെ ഉള്ള സ്കൂളുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം അതു് പരസ്പരം, മതത്തിന്റെ പേരിൽ മത്സരിക്കുന്നതിനും വഴക്കുണ്ടാക്കുന്നതിനും ഇടയായി തീരുകയുംചെയ്യും. മതങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശവും ലക്ഷ്യങ്ങളും ഒന്നാണു്. സകല മതതത്വങ്ങളും ഒരു സമയത്തു് ഒരു സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതാണു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തോടു അനുകൂലിക്കുന്നു. മറ്റു മതങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊരു വിധത്തിലും നിരൂപണം ചെയ്യുവാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കാതെ, എല്ലാ മതങ്ങളെപ്പറ്റിയും പഠനം ചെയ്യാനുള്ള സന്ദർഭവും സൌകര്യവും ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഈ പ്രമേയത്തിനു് ഒരുദ്ദേശമുണ്ടെന്നും അതു നല്ലതാണെന്നും ഞാൻ പറയും. ഒരിക്കലും മതവൈരാഗ്യം ചെറുപ്പക്കാരുടെ മനക്കരുത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇടയാക്കരുതു്. ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ എനിക്കു യാതൊരു വിഷമവും ഇല്ല. ഇന്നത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. C. Adichan]

രീതിയിൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ മതാദ്ധ്യയനം, മേലും തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകാൻ അനുവദിക്കുന്നപക്ഷം മറ്റു മതാവലംബികൾക്കു ചില കൊടുമ്പിരികളും മറ്റും ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കയില്ല. ജനങ്ങൾക്ക് മതത്തെ പറ്റിയുള്ള അസഹിഷ്ണുത ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണമുള്ള യാതൊരു സന്ദർഭത്തേയും സൃഷ്ടിക്കാതെയിരിക്കാൻ നാം പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞ നിലയിൽ ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു.

MR. P. M. VARGHESE : സർ, മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം ഗവണ്മെന്റിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തുള്ള സ്കൂളുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും അതല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിൽവച്ച് അവരവരുടെ മതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നതിന് അവരവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഉള്ള രണ്ടഭിപ്രായമാണ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടഭിപ്രായങ്ങളേയും ആദരിച്ച് ഇരുകൂട്ടരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതായ ഒരു പ്രതിപത്തി ഏർപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. സർ, ഇവിടത്തെ വാഗ്വാദത്തിൽനിന്നും എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു് മതാദ്ധ്യയനം വേണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ മിക്കവാറും ഏകാഭിപ്രായമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എന്നാണ്. എന്നാൽ അദ്ധ്യയനം സ്കൂളിൽവച്ചു് നടത്തണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിലാണ് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതു്.

PRESIDENT : The honourable member must be accurate. Most of the honourable members whose speeches I have listened to are against any religious instruction altogether.

MR. P. M. VARGHESE : That is how I understood.

മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ നിർവ്വഹിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ സാന്മാർഗ്ഗികമായ ബോധം കുട്ടികൾക്കുണ്ടാവൂ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവണ്മെന്റിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽത്തന്നെ ആയിരുന്നാലും സ്കൂൾസമയത്തു് മതാദ്ധ്യയനം നടത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളതെന്ന് ആരും ധരിക്കരുതു്. ഈ രാജ്യത്തു് അധിവസിക്കുന്ന വിവിധജാതിമതസ്ഥരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ ക്ലാസ്സുസമയത്തു് പല മതങ്ങളെപ്പറ്റിയും പഠിപ്പിക്കണമെന്നും അതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നും ശഠിക്കുകയാണെങ്കിൽ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അവരുടെ പഠിത്തം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകതന്നെ ഈ ഏകകാരണത്താൽ അസാദ്ധ്യമാണെന്നുള്ള നിലവന്നേയ്ക്കും. അങ്ങനെയായാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിദ്യാലയങ്ങളിലുള്ള മതാഭ്യസനം പല വിധത്തിലുള്ള അസ്വസ്ഥതകൾക്കും കാരണമായിത്തീരുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. സർ, നിലവിലിരിക്കുന്ന അഭ്യസനരീതി, ഒരു വിധത്തിൽ ഏറ്റവും അഭിലഷണീയമാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അതായത് പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യയനസമയത്തു് മതത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കാതെ അവക്കു സൗകര്യമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം മതാഭ്യസനം നടത്തുന്ന ഒരു രീതി, മേലാലും അനുവർത്തിക്കുന്നതായാൽ യാതൊരു തരക്കേടും ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലെന്നാണ് അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നത്. എന്തെന്നാൽ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകൾ നടത്തിവരുന്നത് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ അറിവിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമല്ല, മതപരമായ തത്വബോധത്തെയും കൂടി ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരവരുടെ സ്കൂളുകളിൽവച്ച് ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്നതുപോലെ മതപരവും സാന്മാർഗ്ഗികപരവുമായ അഭ്യസനം മേലാലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ട സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും ഏറ്റവും ഉത്തമം. എന്റെ ഈ അഭിപ്രായം പൊതുവേ സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രമേയത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ള ഒന്നല്ലെന്നും ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ അവതരണം തന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്നും ആരും സമ്മതിക്കും. മാത്രവുമല്ല, എഡ്യൂക്കേഷൻ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതുപോലെ മതപരമായ അഭ്യസനം നൽകണമോ അതോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്തു ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. വിവിധസമുദായങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ രാജ്യത്തു് വിശേഷിച്ചും മതപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കൂടെക്കൂടെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു് വിദ്യാലയങ്ങളിൽക്കൂടി പലമതത്തേയുംപ്പറ്റി അഭ്യസനം നടത്തി വീണ്ടും ഒരു കുഴപ്പംകൂടി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു നല്ലപോലെ ആലോചിക്കണം. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണെങ്കിൽ മതപരമായ വ്യത്യാസങ്ങളോ കുഴപ്പങ്ങളോ ഒന്നും വകവയ്ക്കാതെ ഏകോദരസഹോദരങ്ങളെപ്പോലെ സൗഹാർദ്ദമനസ്ഥിതിയോടുകൂടി ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും. നേരേമറിച്ച് ഓരോ മതവും ഓരോ അദ്ധ്യാപകന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരേ സ്കൂളിൽവച്ചു പഠിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള നിലവന്നാൽ മതപരമായ ഈ സൗഹാർദ്ദബന്ധം കാലക്രമേണ തേഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോകാനിടയുള്ളതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ഗവണ്മെന്റ് ഈ കാര്യത്തിൽ ഇന്നുവരെ അനുവർത്തിച്ചുവന്ന നയംതന്നെ മേലാലും തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുകയാണെങ്കിൽ ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യം വേണ്ടിവരുന്നതല്ല എന്നാണോ മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം?

MR. P. M. VARGHESE : അതുതന്നെയാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. മാത്യു ഈ പ്രമേയംകൊണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ ഇവിടെ ഇതിലേയ്ക്ക് ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം മതപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് അതിവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളെ അതിലെ അംഗങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടേണ്ടിവരും. എന്നാൽ മതകാര്യത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിട്ടുള്ള ഒന്നിലധികം അംഗങ്ങളെ ഇതുവരെ യോജിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ എത്രത്തോളം കൂടുതൽ ജ്ഞാനമുണ്ടോ അത്രത്തോളം അവർ തമ്മിൽ വിയോജിപ്പും ഉണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ജ്ഞാനം കുറയുന്തോറുമാണ് യോജിപ്പിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ കൂടുന്നതു്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഒരു കമ്മറ്റി ഇതിലേയ്ക്കു രൂപീകൃതമായതുകൊണ്ടു സകലർക്കും തൃപ്തികരമായ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല.

MR. R. MADHAVAN NAIR : മതപരമായ ജ്ഞാനം കുറയുംതോറും യോജിപ്പുകൂടുമെന്നു പറയുന്നസ്ഥിതിക്ക് വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഈ അദ്ധ്യസനം നൽകാതിരിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതു്?

MR. P. M VARGHESE : എന്റെ അഭിപ്രായം അങ്ങിനെയല്ല. മതാദ്ധ്യസനം അവരവരുടെ ഭവനങ്ങളിൽവച്ചു് നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. അതു് ഒരു സ്വകാര്യസ്വത്തായി സൂക്ഷിക്കുക എന്നാൽ മതതത്വങ്ങളെപ്പറ്റി പരസ്യമായ അദ്ധ്യസനം നൽകുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവരെ തടസ്സപ്പെടുത്താതെ അതു് അവരുടെ സ്വന്തം സ്കൂളുകളിൽവച്ചു് സ്കൂൾജോലികൾക്കു തടസ്സം വരാത്തവിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യംകൊടുക്കുന്നതിൽ എന്തു വിരോധമാണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നോക്കുന്നപക്ഷം എനിക്ക് ഈ പ്രമേയത്തോടു യോജിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. എന്നുമാത്രവുമല്ല, ഞാൻ എതിർക്കയും ചെയ്യുന്നു.

MR. A. NESAMONY (*Kalkulam cum Vilavankode*) : Sir I move that the question be now put.

The motion was put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. A. MATHEW: Sir, I have been listening with interest to the expressions of opinion aired here. Some of them seem to be superficial and some born out of rank prejudices. I maintain Sir, that religious instruction is very essential if the education sought to be imparted in our schools is to be of real benefit to our boys and girls. Education apart from the foundation of religion is like building on sand. In this resolution I have moved I am only recommending to this House what the Reorganisation Committee has proposed and I have only said that the Committee should be representative and that it should be appointed immediately. In view of the utmost importance of this matter as recognised by the Reorganisation Committee, this Committee should be constituted forthwith to deal with this question. This House I am afraid is not competent to help us to solve this question because there are members here who do not believe in any religion and who even hold anti-religious views.

MR. A. K. BHASKAR (*Quilon cum Kottarakara*): Does not the member realise that that in itself is a religion?

MR. K. A. MATHEW: The Education Reorganisation Committee has said that they realise that religious teaching should be an essential and integral part of education, and they have suggested the appointment of a special body to go into the question. In consideration of the importance of the question and in view of the diverse nature of views given expression to on the floor of the House I am strongly of opinion that this House is not competent enough to assist us by its judgment and advise. That is why I plead that a special committee be constituted for this purpose. I also want to say that this House must face this question with all the seriousness which it deserves as it is a problem which has a great bearing on the nature of education to be given to our rising generation. There are many educationists in India and elsewhere, whichever religion they belong to, who are concerned over this matter. I do hope this House will bestow its utmost consideration to this question and accept my resolution.

Let me say that this is not a party question, so far as our benches are concerned; we allow free voting on this question.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: May I know from the member whether the Committee that is contemplated is competent to report whether religious instruction is necessary or not or whether they have to proceed on the assumption that religious instruction is necessary and only to suggest ways and means for it.

PRESIDENT: The question before the House is the resolution of Mr. K. A. Mathew

> "While welcoming the emphasis the Education Reorganisation Committee has laid on the needs of religious and moral instruction as a part of schooling, this House requests the Government that a properly representative committee be constituted as early as possible to deal with the question and to propose practical suggestions to the educational institutions in this matter."

The motion was put and lost.

MR. K. A. MATHEW: I demand a poll.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

A poll was taken and the House divided as follows:—

AYES.

1. Mr. Chazhikkattu Joseph
2. ,, P. K. Kuriakose
3. ,, K. A. Mahommed
4. ,, J. T. Morais
5. ,, K. M. Paul
6. ,, K. T. Michael
7. ,, K. Varghese Ithac
8. ,, K. K. Chellappan Pillai
9. ,, A. P. Udayabhanu
10. ,, J. E. A. Pereira
11. Mr. V. I. Idicula
12. ,, S. Sankaranarayanan Tampi
13. ,, P. K. Kunju
14. ,, D. Thomas
15. ,, A. Nesamony
16. ,, P. O. Thomas
17. ,, P. S. Nataraja Pillai
18. ,, K. A. Mathew

NOES.

1. ,, Rajyasevaniratha S. Chattanatha Karayalar
2. Mr. K. G. Kunjukrishna Pillai
3. ,, S. Narayana Aiyar
4. ,, T. K. Gopalan Nair
5. ,, B. Paramu
6. ,, K. R. Narayana Aiyar
7. ,, S. Parthasarathy Aiyangar
8. ,, P. G. Narayanan Unnithan
9. ,, P. C. dichan
10. ,, P. R. Atchuthan
11. ,, A. K. Bhaskar
12. ,, M. K. Chandrasekhara Bhattathiri
13. ,, V. Gangadharan Nair
14. ,, P. S. Gopala Pillai
15. ,, M. L. Janardana Pillai
16. ,, K. G. Kesavan Nair
17. ,, T. T. Kesavan Sastry
18. ,, P. K. Kumaran
19. ,, V. Madhavan
20. ,, Varkala K. Madhavan
21. Mr. R. Madhavan Nair
22. Mr. Theroor S. Muthukaruppa Pillai
23. ,, K. R. Narayanan
24. ,, T. K. Narayana Pillai
25. Sry. T. Narayani Amma
26. Mr. N. D. Parameswaran Namboodri
27. ,, M. R. Ramakrishna Pillai
28. ,, V. Sreedharan Pillai
29. ,, K. Sukumaran
30. ,, S. Thiraviam Nadar
31. ,, P. M. Varghese
32. ,, V. K. Vellappan Nair
33. ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
34. ,, Brahmapuram P. Yesudian
35. ,, K. Balakrishna Menon
36. ,, V. S. Krishna Pillai
37. ,, Kadakavoor P. Madhavan
38. ,, M. K. Neelakantan
39. ,, C. S. Lekshmana Aiyar

NEUTRALS—6.

1. Mr. H. C. Papworth
2. ,, A. Narayanan Tampi
3. ,, Kainikkara M. Padmanabha Pillai
4. Mr. K. G. Thomas
5. ,, E. K. Madhavan
6. ,, P. Kochukrishna Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Ayes 18, Noes 39, and Neutrals 6.

The motion was declared lost.

PRESIDENT : I take it that it disposes of Mr. Varghese's motion also. Mr. M. R. Ramakrishna Pillai, are you moving your motion?

MR. M. R. RAMAKRISHNA PILLAI (*Chirayinkil* cum *Nedumangad*) : Yes, Sir.

I beg to move that this Assembly recommends that a faculty of Theology be instituted in the University.

Sir, the object of my resolution is to submit for the consideration of this Honourable House the desirability of instituting a course for the study of and research in Hindu Religion and Philosophy and culture, In the Christian countries in the west, ecclesiastical appointments are given to those who have a Doctorate.....

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Sir, will not this be against the principle arising.....

PRESIDENT : The position that has been taken now by the House in regard to teaching of religious and moral education, if I understood aright, is that the Government should not take any part in that. I think it might not be within the spirit of that decision that we should take up any motions in regard to this matter.

We now come to the report proper. The procedure is as follows: Obviously, the first thing to be done is to concentrate attention on the report and for that purpose, I shall take as the background of the discussion the motion of Mr. K. G. Kesavan Nair. It reads as follows :

> "This Assembly recommends to Government to accept the recommendations of the Education Reorganisation Committee contained in its report"

Another motion by him reads ;

> "This Assembly recommends to Government to constitute a committee of experts to make recommendations to Government regarding syllabus and curriculum to be adopted in the educational institutions of the State"

Now, that being the main resolution, various other proposals that are being now put forward will be regarded as amendments to it so that it will be easier for us to deal with every stage by this procedure, namely, primary education, private schools, teaching of tamil, compulsory education, general and miscellaneous. You could deal with them all and have them all as amendments. It is much better that we should vote on each of these matters separately so that we might dispose of these particular resolutions, of which notices have been given. That having been done, any matter that the honourable members might raise in the course of the general discussion.....

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : It was proposed that resolutions Nos. 41 and 42 may be taken up.

PRESIDENT : Yes, I am coming to that.

In the meantime, as the first amendment of Mr. Kesavan Nair, resolutions 40 and 41 will be taken up. That prevents any further discussion of this report.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

Mr. Nambuthiri's motion is that this discussion of the report may be postponed until all information is included in it. I may say at once that if it is accepted the discussion on the report would be postponed for ever. If the House does not want to discuss the report, it would be a very good way of disposing of it.

Mr. Nataraja Pillai's motion is practically the same. I may say that primary education is very important and before the next school year it could be brought into working order. I shall therefore put for discussion 40 and 41. Mr. Kesavan Nair will now formally move his motion as the main resolution to which all the others will forme amendments.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Are not 40 and 41 to be moved as amendments?

PRESIDENT: As soon as Mr. Kesavan Nair moves and the motion is adopted, then Mr. Nambuthiri will move that it should not be moved but should be postponed.

MR. K. G. KESAVAN NAIR: I move:

> "This Assembly recommends to Government to accept the recommendations of the Education Reorganisation Committee contained in its report" and "This Assembly recommends to Government to constitute a committee of experts to make recommendations to Government regarding syllabus and curriculum to be adopted in the educational institution of the State"

A careful perusal of the report as a whole and the consideration of the recommendations made by the Committee disclose the fact that they envisage changes of a far reaching character in the existing system of education.

Education is a subject which engages the attention of the foremost men all over the world. There is always bound to be a keen conflict between various system of education and different ideals of life, purpose of education, out-look on life etc. In coming to a conclusion as to the proper method of educating our children, we should necessarily have to peep into the future and have to take into consideration various factors and aspects and ideals of life.

It is gratifying to observe, that our education Reorganisation Committee has bestowed sufficient thought on these matters and aspects and have arrived at most reasonable conclusions. The Committee deserve credit, praise, and congratulation for the magnificant report they have been able to prepare. It is manifest that in coming to the conclusions, the authors of the report have taken into consideration, the various reports on education which have been from time to time prepared by eminent educationists in other States and Provinces. It is also satisfying to note, that they have taken into consideration the peculiar conditions obtaining in Travancore, the habits of our people the existing standard of living of our people the economic condition of the State and of the citizens etc. The report in fact appears to be an amalgamation and a harmonious compromise of all the various systems found in educational reports and is designed to best suit our conditions.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The educational system that is in existence in various provinces and States of India has its nucleus in the system which was first inaugurated in India, about a century ago. That system of education started at the time of Lord William Bentink underwent modifications and alterations from time to time. The difficulty is that the out-look, the purpose, the avowed object of education, remained the same all these years; namely the obtaining of an appointment or employment in any of the various departments of the Government.

For a considerable period the system of education served its purpose well, and almost all the people who underwent training in the system were able to make a decent living. Not only that. All the positions of honour and respect were theirs.

Now as time went on it became humanly impossible to provide appointments and employments to the army of young men who came out of the schools and Colleges of the country. It was at that juncture that people began to raise the cry that the educational system was useless. A thorough change or reversal of the whole system of education was found essential. In pursuance of this, various attempts have been made, but none of these attempts proved fruitful or successful. The acute problem, which confronted and still confronts the country is the unemployment of the educated. The system has out lived its usefulness and is no longer adequate to meet with the requirements of present day circumstances. The system has begun to fall into disrepute. Now it was at this stage that the Travancore University was founded by the Grace of His Highness the Maharaja whose object it was to make a definite contribution to the educational system of the whole of India and to prevent the further accentuation of the unemployment problem. It has more than justified the expectations of the optimists. It is in order to implement those high ideals and objects which actuated the inauguration of the Travancore University, that the educational Reorganisation Committee was constituted. The terms of reference of the Committee were to enquire into the existing educational system in the State and to formulate proposals for its reorganisation with regard to post war developments".

The Committee has performed its task most worthy. The recommendations of the Committee as adumbrated in their report are acceptable. To me it appears that it is a necessity that we should accept these recommendations and make an earnest endeavour to implement and to bring into practice these various recommendations and suggestions:

MR. D. THOMAS (*Kalkulam* cum *Vilavankode*): Sir I. move that primary education be made compulsory throughout the State. Education should be the vital concern of any Government. It should be the primary duty of any Government because only a literate people will be able to understand and appreciate any new undertaking of the Government. Sir, for example, in our country, there are even parents who will hide their children when the Health Officer comes there to vaccinate

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Thomas.]

children against cholera or small-pox. In the matter of literacy, Travancore already stands in the forefront, Nearly more than 60 per cent of the population are literates. This is the result of the keen and personal interest taken by the successive rulers of this state in the matter of the educational welfare of the people. No money has been stinted and no efforts have been spared to spread education in the country. Now the present scheme of compulsary primrry education aims at driving away illiteracy.

PRESIDENT : In order that you might shorten discussion as far as possible—I think there will be divergence of opinion on this question of primary education being made compulsory—if honourable member had any definite programme or suggestions as to the period in which that compulsion should be implemented, that would be useful to the honourable House. I don't think it is necessary to speak in abstract sense about the primary education being made compulsory because I do not think there will be any difference of opinion on the matter in this House. If any specific suggestions can be made by the honourable member, that would be welcome.

MR. D. THOMAS : In the matter of the period, I am of opinion that compulsory primary education should extend over a period of at least 8 years.

PRESIDENT : Between what time ? Is it a five year or a ten year programme ? Obviously, if the honourable members would go into the figures, they will find that the figures are such that the finance would not make us introduce the system, with all our resources, next year. But is the honourable member giving any idea on the subject.

MR. D. THOMAS : The report, as made by the Committee, has selected some areas for compulsory primary education. I would say that these areas must be rural rather than urban, because in the rural areas the percentage of literacy is low when compared with that in the urban areas.

PRESIDENT : The honourable member will perhaps realise that the programme of the Government is to take two urban areas and one rural area which comprises an urban centre.

MR. D. THOMAS : Yes, Sir. Of course Agastheeswaram taluk has also been selected where the percentage of literacy is comparatively low. But even now, the scheme includes three Municipalities—Nagercoil, Kottayam and Trivandrum. What I have to point out is that the compulsion of primary education must indeed be in rural areas, because it is there that there are no adequate facilities for education. In towns we get a number of schools and all other facilities are provided for children to attend schools. One of the main reasons for low percentage of literacy in rural areas is that there are no schools in the neighbourhood for children to attened schools. So I have to bring to the notice of the Government that the rural areas should be selected. In the matter of selecting taluks I have to bring one matter to the notice of the Government, namely, the percentage of literacy in certain taluks is comparatively low, *e. g.* Tiruvella 74.4 per cent; Kottayam

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

79.5 per cent but Kalkulam 37.7 per cent. Vilavancode 34.7 per cent; Shoncottah 30.9 per cent; Devicolam 18.2 per cent; Peermade 33 per cent; and Thovala 45 per cent. It is very unfortunate that all these taluks are mainly inhabited by tamilians. Therefore I request that in the matter of rural areas priority may be given to the above taluks.

MR. A. K. BHASKAR : സർ, ഞാൻ മി താമസ്സ് അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുന്നതോടൊടി തന്നെ, ഗവണ്മെൻറ് ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി സ്വീകരിച്ച്, തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെ അമ്പതു വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ള എല്ലാ കുട്ടികൾക്കും നിർബ്ബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം നൽകത്തക്കവണ്ണം ഈ പദ്ധതി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശംകൂടി എനിക്കു നൽകുവാനുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറത്തു ക്രിസ്ത്യാനികളായി താമസിക്കുന്നവരും, മറ്റു പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യം കിട്ടാത്തവരുമായ ചില സമുദായക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിർബ്ബന്ധിത പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം വിലയ അനുഗ്രഹപ്രദമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ആദ്യമായി നിർബ്ബന്ധിതപ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിക്കേണ്ടതു ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലായിരിക്കണം. ഈ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി സ്വീകരിച്ച് ജനങ്ങളുടെ അജ്ഞത പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ഉൽബോധിപ്പിച്ചു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED : സർ, നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം, പത്തുവർഷത്തിനകം, തിരുവിതാംകൂറിലൊട്ടുക്കു നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു ആദ്യമായി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു പട്ടണങ്ങളിലാണ്. നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഉടനടി സാധ്യമല്ല. അതിനു വളരെ വിഷമങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി വിദ്യാലയങ്ങളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. രണ്ടാമതായി അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ സംഖ്യയും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ ഏകദേശം അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതായിവരും. കൂടാതെ പുതിയ കുട്ടികൾക്കെങ്കിലും സൗജന്യമായി പുസ്തകങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതായിവരും. ഇതുപോലെ വാദ്ധ്യാന്മാരെ ഉടനടി കിട്ടുക എന്നുള്ളതു ഒന്നാമത്തെ വിഷമം. ഇതിലേക്കു വേണ്ടുന്ന പണം ഉടനടി ഉണ്ടാക്കുന്നതു മറെറാരു വിഷമം. ഇതിനെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ് ശക്തിയിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യ പെട്ടെന്നു ചെലവാക്കേണ്ടതായി വരും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

ഇങ്ങനെയുള്ള വിഷമംകൊണ്ടാണ് ഇതു നടപ്പിൽ വരുവാൻ കാലതാമസം നേരിടുമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാതെ ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കാതെ ലഘുവായ നിലയിൽ നിർബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയും. സാധാരണയായി ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശം ഒരു ദിവസം ആറു മണിക്കൂറാണ് കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. രണ്ടു കുട്ടികളുടെ സ്വഭാവം നോക്കുമ്പോൾ ഒരു മണിക്കൂർ വീതമുള്ള ഓരോ പീരീഡുവച്ച് പഠിപ്പിക്കുകയെന്നതു ശരിയല്ലെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു പീരീഡ് അരമണിക്കൂറായി കുറക്കണം. കാലത്തു ഒരു ഭാഗം, വൈകുന്നേരം മറ്റൊരുഭാഗം ഇങ്ങനെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിനു ഭേദപ്പെടുത്തണം. ഒരു ഭാഗം കുട്ടികൾ കാലത്തു പത്തരമണിമുതൽ ഒരു മണിവരെയും മറ്റൊരു ഭാഗം കുട്ടികൾ മൂന്നു മണിമുതൽ ആറു മണിവരെയും അഭ്യസനം നടത്താൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യണം.

MR. K. A. MATHEW : വെള്ളിയാഴ്ച ദിവസം എന്തുചെയ്യും?

MR. P. S. MAHOMED : വെള്ളിയാഴ്ച സംബന്ധിച്ച് എനിക്കൊരു വഴക്കുമില്ല. അഥവാ വെള്ളിയാഴ്ച മതപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ ഒരുമണിമുതൽ മൂന്നുമണിവരെയുള്ള സമയം അതിനു ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. ഇങ്ങനെ വിദ്യാഭ്യാസ സമയം ഒന്നു ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ, അഞ്ചു ക്ലാസ്സുള്ള ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ഉൾപ്പടെ മൂന്നു അദ്ധ്യാപകന്മാരെക്കൊണ്ടു കഴിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതൽ സമയം ജോലിചെയ്യേണ്ടതായും വരുകയില്ല. ഈ വ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നപക്ഷം ഇപ്പോഴുള്ള ഫർണ്ണിച്ചർ വാങ്ങിച്ചവർക്കുപകരം ഫർണ്ണിച്ചർ വാങ്ങിക്കുന്നതാണ്. നിർബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ഈ നിലയിൽ കൂടുതൽ വാദ്ധ്യാന്മാരുടെയോ കൂടുതൽ പള്ളിക്കൂടങ്ങളുടെയോ ആവശ്യമില്ലാതെതന്നെ ഈ പദ്ധതി നിഷ്പ്രയാസം നടപ്പിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇതും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

PRESIDENT : I do not want to curtail discussions, but I may say this. I do not think Government would be averse to accepting this resolution if, for instance, a ten year period is fixed. It is entirely for the House to decide. If on that matter, the House gives a unanimous opinion, I hope the Government would probably accept the resolution, and the general discussion might then stop.

The question that primary education be made compulsory throughout the State with a ten year background was put and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI : I beg to move that Mr. Kesvan Nair's resolution may be amended in the following manner:

"This Assembly recommends that since the said report is incomplete and passes over certain important topics expecting the final word on them from fresh extraneous bodies to be constituted for that purpose, the discussion of the report may be postponed until all such information is included in it."

Education is a matter of such supreme importance that it calls for the considered opinion of experts over a wide range of subjects and I do not know how far a non-expert like myself is justified in making any observation on that matter. The first and the foremost difficulty that is being felt in discussing the report under consideration is that it does not form a complete whole. That is to say the report conciously passes over a few important topics expecting the last word on them from expert bodies to be formed for that purpose. For example, though I am profoundly convinced of the efforts taken by the learned committee, I fear they have not taken adequate pains to analyse and elucidate the financial aspect of the problem. The estimated expenditure of Rs. 70 lakhs and odd as shown in Appendix I is merely the sum total of the salaries of teachers plus the cost of a few meagre welfare arrangements to the students. In other words, with the exception of a few routine expenses, it does not include the cost of equipment at all. In all ideal scheme of education, satisfactory equipments are not less important than competent teachers. Today there are primary schools in the State with unsafe buildings, broken benches and imaginary blackboards. The object of the educational reforms may be frustrated if provision is not made for equipments that are essential according to modern standards. This may certainly involve further outlays. Though the committee recommends the levy of an educational cess as a compensatory measure, the report shows no idea of the probable receipts under it, Again, as to the expenses of the post-primary-education the report has to wait for expert opinion, as shown on page 49 paragraph 16 and I do not know with what figures the experts are going to over-awe us.

PRESIDENT: Which paragraph is the honourable member referring to?

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI: Page 49 paragraph 16. These are the financial complications inherent in the scheme and I need not tell this House that sound finance is the condition precedent of the success of any scheme and that its absence may render a scheme highly impracticable.

Sir, we are virtually disabled from making any suggestion as regards the length or the nature of any particular course, since we have practically no idea of the financial difficulties involved in it. Considering the budgetary provision for education for the past few years and considering the resources that are at our disposal, the expenses of the entire educational scheme from the primary to the post-graduate course—may prove beyond our means. The only remedy is to make education self-sufficient at most of its stages by enabling the students to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. D. Parameswaran Namboodiri.]

bear the cost of their own education. To that extent at least the Wardha Scheme deserves some study. Though the general aim of education is the preparation for life in its material and spiritual aspects, its particular aims are three—mental development, cultural development and efficiency.

PRESIDENT: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 3 0' clock.

The House ajourned for lunch at 2 P. M.

The House reassembled at 3 P. M.

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI: For mental development, in addition to the purely academic subject like languages and history, manual training, art, music, and similar subjects which are the best and the most natural media for self expression and originality, are essential. Herein lies the importance of a carefully devised curriculum in any scheme of education. In the present Report, though there are broad indications, clear details as to the exact courses of study to be pursued at every stage are not given. For example, as is seen from page 13 para 3, page 40 para 5 and page 76 the Report seeks expert guidance before working out the curriculum for the primary school, high school and University course of study respectively. Sir, without these details I am at a loss to understand how we can know whether the present scheme is likely to promote the mental development of the child.

Let me point out one or two instances where the absence of such details is likely to cause no inconsiderable inconvenience. Take for example, the Adult Education scheme. Para 6 at page 83 of the Report vaguely suggests that in addition to the three R's. the subjects to be chosen must be closely related to the daily work, and the interests of the people. What is far more important in this matter is to give the adults necessary instructions for the proper upbringing of the children as well as to instil in their hearts a sense of responsibility and a civic sense, because if the primary education is to be really "compulsory in every sense of the term, the willingness and the co-operation of the parent will be far more helpful than the most stringent of Penal Regulations. Unless we are able to know what exactly the adults are going to be taught, how can we know whether the scheme can produce the desired effect? Take again the case of women's education. The Report evidently proceeds on the assumption that all recommendations made for men can be applied mutatis mutandis to women also. So far as the higher courses are concerned, any difference in syllabus may be unnecessary. But it is to be borne in mind that a good number of girls put a stop to their studies long before they reach University classes, and in their case domestic science and similar subjects which would enable them to discharge satisfactorily their functions as home makers must necessarily be taught. Here again, without knowing the details, how can we say that we have successfully devised a satisfactory scheme of women's education? The same difficulty may be felt with regard to commercial and technical studies also.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Next, as to the second object of education, namely cultural development, the omissions are even more clear. For example, the Report has postponed the decision over the question of religious instruction. The heated discussion that took place on the floor of this house, a few minutes ago is eloquent proof of the difficulty that any one may feel if such important matters are left undecided. Since that question has already been decided, I am not going to express any opinion on that matter.

Culture, strictly speaking, is that habit of mind which perceives and estimates all matters with reference to their social aims and social values. By way of a reaction against the too academic nature of the existing system of education, I doubt whether the new scheme, consciously or unconsciously has not gone to the other extreme. Education does not begin at school, nor is the school the only place of education. Home is probably the best and the noblest school, and the parent perhaps is the best teacher. Hence, the informal education given at home is equally important especially in matters of religion, morality, general character, common politeness and other essential ingredients of cultural advancement. What I have mentioned about the adult education scheme will be recalled in this connection also. What exactly is wanted is not the child guidance clinics of the western type, but parent—teachers Associations as recommended by the Ceylonese educationists.

Efficiency, the third object of education, has a social as well as an inividual aspect. From the individual, point of view, efficiency implies that capacity in a person to choose an appropriate career for himself. The present Report deserves our warmest regards for the admirable manner in which it has set the back round to promote this aspect of efficiency. But as far as the second aspect of efficiency is concerned, I submit that the Report has assumed an indifference that may justly be called 'unfortunate.' Efficiency from the social point of view means "training for citizenship," and in democracy a grave responsibility rests on the individual. Education, by its very nature, implies a long term planning and its immediate as well as ultimate results may spread over a number of years. I am definitely of the opinion that our schools must eschew politics. But a few scattered lessons on civics is not of any avail. What is needed is a systematic education in pure politics, because in the years to come, Travancore must equip herself to play the title role in a free India.

In addition to these let me point out that the Report slurs over a few minor details and that for appropriate reasons too. For example, as shown in para 6 page 83, the selection and the constitution of the administration staff, the grant-in-aid to be paid to private school teachers as shown at page 117, etc., are extremely nebulous. Similarly, the means for providing an adequate number of competent teachers as well as the manner in which the existing huge army of teachers is to be dealt with, are all practical difficulties which any one will have to encounter and it is not my present intention to probe into those details.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. D. Parameswaran Namboodiri]

I think I have submitted before this honourable House the most glaring omissions as well as their far-reaching implications. I fervently hope that in the ensuing discussions, the genius of the honourable members may throw additional light on these topics. I appeal to the wisdom and the practical knowledge of this enlightened House to support my proposal wholeheartedly and spontaneously. That "the fate of a country depends upon the education of the people of the country" may be a truism. Nevertheless one is never tired of repeating it.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: At the very outset I may be permitted to submit that I do not want to move the resolution which I had tabled but I will content myself by supporting Mr. Namboodiri's motion. In doing so I may be permitted to explain myself sufficiently as to the reasons which have led me to support Mr. Namboodiri's motion. There is no doubt whatsoever that the report which has been submitted is a very carefully prepared report. Nevertheless it is my firm conviction that we must wait in adopting this report. It will not be wise to adopt the scheme as it stands for the time being. What we aim at is clear, there must be universal compulsory education. It is now well understood that compulsory education, in order to be beneficial, must certainly be free and not only that, it must be of sufficiently long duration. What the present committee recommends is that the compulsory education in the State need be for 5 years only for the time being. The committee very well realizes that it will not be fully effective for the purpose for which it is intended. In page 13 of the report quoting from the Central Advisory Board of education the committee says "it cannot be said that world opinion has yet reached or is even approaching a final conclusion as to what the length and content of this minimum training should be. Before the war in the U. S. A. and in most European countries the period for compulsory education extended from the age of 5 or 6 to 14 or 15. The plans for post war educational development which have been published foreshadow some lengthening of this period". So much so it is clear beyond doubt that there is unanimous opinion that the period of compulsory education, in order that it may be useful, must be of sufficiently long duration. Now, the position is this. Education is free up to the 4th standard in the vernacular schools. Most of the impecunious pupils leave the school after the 4th standard and the committee finds, as a matter of fact, there is a huge wastage in education because there is no compulsion. But there will be huge wastage of education even if the students leave the school at the 5th standard. A previous Census Commissioner, it is reported, has observed that the children relapse back into illiteracy after the completion of studies up to the fourth standard. But granting that there is compulsory education for five years and the students remain in school for these five years and leave school after that, is there going to be a different state of affairs from what obtains now? So much so in adopting this scheme of compulsory education for 5 years and five only, what we are doing in effect is not to prevent

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

a wastage but to mitigate it, and in my humble opinion, only to a very slight extent. If the students leave school at the 5th standard rather than at the 4th standard, certainly the result may be better. Nevertheless in my humble opinion the results will not be appreciable. In order that compulsory education may be of real benefit to the State it must be of sufficiently long duration. That is the principle on which most of the States now proceed. Is there any consideration which will justify our adopting a different standard? If that is not done, in my humble opinion the present scheme will not be of much benefit to the country.

Now again, there is another point. It is now unanimously agreed that compulsory education, in order to be beneficial, must be universal. It is not sufficient that it is adopted in any one part of the country. It must be universal. From the report it is clear that it is not a practical proposition to make it universal, because the cost will be tremendous, so much so it is possible for the Government to introduce it into only two or three centres, in Trivandrum, Kottayam and in the city of Nagercoil.....

PRESIDENT: That is only for the coming year.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: Yes, Sir. No doubt what the scheme contemplates is a gradual extension. The point for us to consider is whether it is possible, within a measurable distance of time, to get the benefit of the compulsory scheme of education for all our children of the State. That is the question. Most of us represent the rural population. If as a matter of fact, we cannot enjoy the benefit of this scheme for our children in the rural parts, it will not be morally justifiable on our part to lend our support to the scheme. So far as I can see there is absolutely no indication in the report that within a measurable distance of time, the benefit of the scheme can be enjoyed by the rural population of the State as a whole. That is the second point of objection so far as I am concerned regarding the acceptance of this report. In the first place it is not of sufficiently long duration so that the relapsing back into illiteracy can be prevented, and in the second place the scheme is not of such a nature as to be beneficial universally.

PRESIDENT: Does not the honourable member realize that by the voting this morning what the House decided was that free and compulsory primary education should be introduced in such manner as to be universal in a ten years period.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: But we are now considering only this aspect of the matter: whether it would be wise for us to accept this report or not. My submission is this. There is absolutely no indication in the report as to whether these two things can be secured so far as the people are concerned. For that there is one prerequisite. That is finance. What is indicated in the report is that the finances of the State as they stand at present will not enable us to introduce this scheme in a measurable distance of time.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai.]

But it does not say that. All that it states is that it will be possible to introduce compulsory primary education within the course of some long period. What that period is, is not indicated. In regard to the benefit of this scheme being shared by all citizens alike there is this difficulty. A certain number of students must stop their education at the 5th standard. The education thereafter is not going to be free so, as I submitted and as is indicated in the report, all this expenditure will be a waste unless, as a matter of fact, there are facilities for continuing the education of these children. How can that be secured? There is no proper indication of that in the present report. There is some indication in the 1933 report, the Statham Report. According to that report it will be possible only if the whole village life is reconstituted. The village system has broken up and unless a real and genuine effort is made to reconstruct the rural life, this is not possible. I will read a passage from the 1933 report :

> "The school building with its educative and
>
> ... ...
>
> ... ...
>
> Public Health Department, Revenue Department, Agricultural Department, Industries department and the Education Department"

After pointing out all these, the Report proceeds to state that there must be an effort at universal rural reconstruction ; otherwise all that they contemplate is difficult to be carried out.

PRESIDENT : Let me understand what the honourable member is leading to. Is it the honourable member's contention that the consideration of this report is of no avail unless and until a programme of general rural reconstruction is envisaged? That is point number (1) Then Number (2). Before the honourable member goes away from this point, it may perhaps be worthy of remembering that in the Sargent report, which is regarded as fairly authenticated, a period of 25 years is indicated to finish the primary education programme, that 25 years' period to be after a period of 6 or 7 year's preparation. Those two aspects may be kept in mind. But in order that this discussion may be properly, canalised, will the honourable member state whether he thinks really that rural reconstruction should precede any attempt towards educational reconstruction?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI : My submission before you is this. In order that the scheme of universal primary education may be of real benefit to the people, especially to the poorest classes, it must necessarily be part of a universal effort at reconstruction of society. I may put it briefly, without any highflown language, it must be a part of a well-planned effort at rural reconstruction. I will make myself clearer. In the city of Trivandrum, there is the housing problem. Hundreds of these children come from very miserable dwellings. They have to live in very squalid surroundings. That is also exactly the case with the town of Alleppey. There are several slums and people

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

live in extremely miserable houses. It cannot be stated that the housing problem must wait till the scheme of universal primary education has been completed. We are trying to make life sweet and beautiful for the children when we introduce this primary education. But when they have to live in very miserable and insanitary surroundings how can this be secured?

After five years, the intention is to give them proper training for life. That being the case, if we say that the housing problem must wait, what use will this primary education be of? Will the people be able to really enjoy the benefits of the education? There must be schemes for ensuring a decent standard of life for the people. But will it be achieved by compulsory education alone. No. So our main objective should be to produce decent conditions for the citizens. That is the main object of imparting education, to ensure a decent standard of life, so that they may be useful citizens and so that they may exercise the right of vote which any Government may give, in an intelligent and useful manner. That being the case, if you ask every other item of rural reconstruction to wait and introduce this only, it would neither be useful nor wise.

Let us take the majority of the children. They leave the school after the 5th standard. Unless as a matter of fact, there is an attempt at continuation of the studies by rural libraries and things of that sort, it is not possible for them to retain what little instruction they have received in school. Unless that is done, they must certainly relapse into illiteracy and will not become useful citizens. A reading of the report will show that the object of the primary education is this:

> "The proposed reform of primary education will be of merely academic interest unless we face the question, "To what avocations in life will primary education lead?" An objective of great importance therefore which these reforms should achieve is to fit pupils who have had a primary education for most forms of manual labour and artisan work."

so that those students who are not able to go to some workshop or to middle schools, must take up direct employment as manual labourers. That is the only position possible for most of the boys and girls in the schools. Therefore, in order that this compulsory education which they have received in school may be of use to them, there certainly must be continuation courses, there must be some measure by which these people can be given benefits of modern education. And in these days, the very best method of imparting education after leaving the school is to use the benefit of the radio, the broadcasting and the cinemas and such other amenities. For that what should be the prerequisite? The country must be electrified. There must be electrification in every part of the State. If that is done, it would be possible for us to introduce radio in every village. Then it will be easy to impart knowledge. In this connection, I may be permitted to place before this House, a dissenting note by the Vice-Chancellor of the Lahore University to the Sargent Report.

> "This emphasis that has been laid on the duration.....etc. etc."

Therefore, as a corollary to the introduction of compulsory primary education, we must have the radio and the cinematograph and the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Narayana Pillai].

benefits accruing therefrom in almost every important rural centre. Otherwise wastage in education must necessarily follow. So, that presupposes universal electrification of the country. Sir, I do not, even for a moment, minimise the genuine efforts which you are making for introducing electrification throughout the country. My submission is that unless, as a matter of fact, there is universal electrification and the provision of these amenities in almost every important village centre.....

PRESIDENT: Order, order. There again the honourable member must realise that there must be some time lag in regard to the introduction of any system like primary education or any other experiment of that character. Honourable members of this House are aware that already about 100 community sets have been received in Travancore and the idea is to conduct a certain system of popular education through these in rural and urban centres. We are not going to be content with those sets, they will probably be increased to 500. A kind of visual education is already working. The idea is that within the next five years we shall be running cinema shows as part of the educational system. So far as electrification is concerned, not simply for the sake of education but also for other reasons, there will be a great impetus given to electrification in view to the various schemes which honourable members know Government have in view. What may be called universal electrification is aimed at in the course of the next 8 or 10 years.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I thank you Sir. But the point I want to develop is this. Now that universal electrification and the provision of amenities like the radio and the cinemagraph have to.....

PRESIDENT: But how does that really lead to the point which the honourable member has to concentrate on, namely that the consideration of this report may be postponed?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: My point is this. The report, as has been pointed out by my friend, does not enlighten us as to what the possible financial commitments will be.

Sir, our finances are certainly limited; it must be limited as the finances of any other country must be. The question is, are we in a position to meet the expenditure which this reform suggests. So far as the Department is concerned, they have been asked to report on the question of revising the scheme of education in this country so that their duty probably stops with pointing out what the best scheme is. The further question that arises so far as the members of the the Legislature are concerned is this: Is it within our financial capacity to accept and adopt the scheme? We on this side of the House must be satisfied that in the years to come that it is within the financial capacity of this Government, to accept and adopt the scheme. Therefore, in the first place, what I am pointing out is that what is attempted is not universal compulsory education. What is attempted is not universal compulsory education of long duration,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Again, it has not been pointed out what the possible cost will be in order that the continuation of education be made effective. This aspect of the matter is not pointed out in this report. There is one other thing. It is suggested that we must have technical schools. In order that there may be technical schools, there must be properly trained men from factories and they should be men with practical experience of technical matters, which again presupposes this point, *viz.*,

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: So, does the member mean that the operation of the whole thing should be postponed, till the installation of radios electrification of pakuthies etc?

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I am sorry my friend has misunderstood the point. What I have been explaining is this. I have been arguing all along that if these benefits are to be assured to the community generally, certain definite measures must be completed. That is what I have all along been arguing. And what is our financial commitment for that? We are entitled to know that. We look in vain in the report for any information on the point. In respect of the primary education, only one aspect of the matter is given. Therefore my submission is that unless, as has been pointed out by Mr. Namboodiri, there is a comprehensive scheme as to the possible financial commitments, it is not justifiable to ask us to give our consent so far as this scheme is concerned. That is what I have elaborated. That is possible only when an expert committee investigates the matter and reports to this House as to what exactly will be the expenses that we will have to meet in years to come. Otherwise, this report can only be incomplete. It comes to this namely that we agree to the report and we agree to compulsory education being given, without as a matter of fact knowing what our finances in future will be. For instance there are so many nation building activities. We do not know whether there will be funds for that purpose.

My difficulty therefore is this. Is the rural population going to suffer by the introduction of compulsory education. If it is going to suffer for want of funds for improving the nation building activities of other kinds, then I must hesitate to give my consent to the introduction of this scheme. If there is an assurance that certainly funds in respect of other nation building activities will not be wanting, then certainly I have no hesitation to give my heartiest consent so far as the introduction of compulsory primary education is concerned.

PRESIDENT: Just to have the necessary background on the subject, I will ask the Director of Public Instruction to explain the position.

MR. A. NARAYANAN TAMPI: Sir, the first point that the honourable member brought out in his speech is about the lapsing into illiteracy. I may inform the honourable member that, from a careful study of this question, in the last decade, it is seen that lapsing into illiteracy will not be often in the same proportion as stated by him.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Narayanan Tampi]

This lapsing into illiteracy is on account of the fact that we had hitherto many incomplete Primary schools with one class and two classes. In the last decade with the abolition of such incomplete schools, we were able to get a fairly large percentage of pupils from the first class to the fourth class. At the present moment, I do not venture on very correct statistics, but I may tell the honourable member that 10 years ago, out of every hundred pupils who started in the first class, only 20 or 30 pupils came up to the 4th class. But from statistics collected, we can now definitely say that out of every hundred who start from the Primary classes, not less than 70 are coming up to the 4th class. So, lapsing into illiteracy has proportionately diminished on account of the reduction in the number of such incomplete one class and two classes schools.

The second point which the honourable member mentioned is that 5 years' courses will not be sufficient. From my experience of the last quarter of a century, I may tell the honourable member that lapsing into illiteracy can be prevented by a careful preparation of the curriculum. The syllabus of the present day is defective and proposals are at foot for changing that as well as for changing even the text books, by a careful arrangement of the subjects and by giving them a proper motivation. By so doing, we will be able to bring about very good results in the course of 5 years. True we are not going to prescribe a uniform syllabus for every locality but we are going to adjust it to suit the requirements of particular areas. At present it is something like mass production that takes place, but according to the new system that will not happen. As the honourable member rightly emphasised, the parents and the public must co-operate with Government if education is to be fruitful. For example, in an agricultural area if an agricultural bias is given, certainly parents will take very much more interest and the public at large will co-operate more in the progress of education. In a fishing area, the syllabus will have to be so framed as to be useful and instructive to the fisher folk of the area. Therefore, by careful adjustment and preparation of the syllabus, and by careful preparation of text books which is, even more important, I can assure the honourable member that the desired results can be achieved. From the experience I have gained at home and abroad and from a study of the various books and reports regarding Primary Education, I am convinced that it will be possible for us in Travancore to practically eliminate this great danger which the honourable member has emphasised namely "lapsing into illiteracy." May I tell the honourable member that the genius of our language is such that it contributes not a little to the prevention of lapsing into illiteracy. Sir if one were to study carefully the growth of Malayalam language within the last 50 or 60 years, one will find that the great feature in it is that the spoken language and the written language are almost identical. What we speak we can put down in a book or in newspaper That is a very great advantage. This will be seen in contrast to the other language which is important in Travancore, though only to a lesser degree. Now, only a small percentage speak Tamil. I can speak

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Tamil but cannot understand literary Tamil. If a man from the platform were to speak literary Tamil, I may not be able to follow him. If it is Malayalam, we can put it into the literature even without addition or correction.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: May I know whether the honourable member speaks on his own responsibility or as a result of investigations made on the subject?

MR. A. NARAYANAN TAMPI: Both from experience and from opinions gathered as a result of the study of books. I think, the genius of the Malayalam language has contributed to a large extent to the prevention of lapsing into illiteracy. So much with regard to that very important point.

Sir, if after spending 20 or 25 lakhs, you are going to find a child after 5 years course lapsing into illiteracy, it is certainly a collossal waste. But it will not happen according to the new system.

It was asked here, why for the introduction of Primary education it will take about 5 or 10 or 15 years? Sir, what I say is that it is impossible to introduce the system in the course of one year. The most important thing in this subject is the syllabus. I am sure that the honourable member knows that without a new syllabus and new text books prepared according to that, it is not possible to introduce the new system. To introduce the new syllabus simultaneously in all the five classes is neither sound nor practicable. As I said, we can show steady progress, from class 1 to class 2, then to class 3, then to class 4 and then to class 5. Thus, the scheme could be developed only by stages. Otherwise, even with the best of teachers well versed in the technique of teaching, progress could not be ensured. It is absolutely impossible for any one to put into working practice all the five years' course simultaneously according to the new syllabus. Both the pupils and the teachers will suffer. They may not be able to cope with the syllabus. From practical experience, I think to introduce the system of compulsory education all at once is impossible. On account of the nature of the subjects and the age of the pupils who are expected to progress only step by step, we have to wait for five years before the scheme of compulsory education comes into fruition.

The next point which the honourable member made out is with regard to the introduction of compulsory primary education in the whole of Travancore. Sir, it is our attempt to introduce the system firstly, in a rural area and then in an urban area. The reason is very clear. We should know exactly only then what problems we have to face. No report, Sir, will be able to give the details of a problem which we have to confront. Now, Sir, if we are going to introduce the system of compulsory primary education, a hundred different problems will arise for consideration. For instance, I will give you the problem that has arisen in certain pakuthies in Agasteeswarani. The backward communities will not send their children to a school even i

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Narayanan Tampi.]

the school happens to be only a furlong away from the Cheries. Force cannot be used and the parents will have to be persuaded by other means to send their children to school. In the fishing areas, the honourable member may take it from me that children will not care to attend schools, if there is a good catch in the morning. Whatever be the inducement, Sir, before education is made compulsory, we should know what are the problems we have to confront. Again, I shall cite another instance which came to my notice very recently. The other day, one particular school automatically stopped work at 4·30 P. M. All the pupils went out of the school and all the teachers and the Headmaster were sitting quiet. It appears that the parents had told their children that unless they brought some cowdung, they won't be given their evening food when they returned home. So, automatically the school which dispersed at 4-30 met again at 5 to function. Any amount of persuasion will not make the boys sit in their classes during that hour. Therefore everything depends on the intention of parents. Many a parent may not be particularly anxious to get their children educated if their children could get on with some other work. Suppose a child brings home 2 to 3 annas as a result of some work. Parents may not bother about such children being sent to school. On the other hand a parent will even say that he does not mean to send his children to school. Hundreds of such problems will arise in rural areas. Again as I said, we have selected Agasteeswaram for the introduction of compulsory primary education because it is considered to be a backward taluk in the matter of literacy with Tamil as the prevailing mother tongue. One ought to know the problems in such a place. Again one has to remember that a rural area is essentially an agricultural area where most pupils could get on with what they have got, as most of their parents are landholders. I have found the parents in these areas very reluctant to send their children to school. We have to get over that problem. There is no use of coercion. We have to get the men round by persuasion. Their entire and unstinted co-operation is what we require. That matter again requires further study. Different conditions exist in different parts of the State. Before launching the scheme we must study the conditions obtaining in different places and ease the possible difficulties. We will be landing in danger if we do not provide against such situations. So all the points urged by the honourable member require consideration on the basis of what I have explained to the House. We are only going to make an experiment in certain typical rural and urban areas. The various problems arising in different areas have to be studied in all their aspects slowly and steadily so that workable solutions may be arrived at. Then after watching the success of the scheme in Agasteeswaram it can be extended to other parts of the State.

MR. P. S NATARAJA PILLAI: It is a well recognised fact that the system of education prevalent in Travancore as for that matter, in India is too literary and it does not enable students who come out of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the educational institutions to be efficient and earning members of society. Undue emphasis has been given to the literary aspect of education for a long time past.

PRESIDENT: Order, order. I am very sorry that there has been a certain amount of miscalculation in the figures of the poll reported this morning. I had that verified and I should report to the honourable members that the final and absolute figures are as follows. Ayes 18, Noes—39 and Neutrals 6. The total number of members who voted 63.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I was saying that the educational system now in existence places more emphasis on the literary side than on making the students more efficient citizens and wealth-earning units of society. That fact has for a long time been recognised and there is a consensus of opinion that a change must be made in the educational system to make the future generation more efficient and useful members of society. This aspect of the question came to the notice of the Government also and a committee was appointed to go into that. Twelve years have gone by since a Committee was appointed and they reported advocating the need for reorganising our educational system. A new committee was appointed and they have submitted their report. They have given primary education more importance and have advocated compulsion for it; and they have recommended a bifurcation after the middle school and high school courses into technical and academic schools. That, I think is a very wise change from the present system. The change advocated will be of great use to the future generation. For any national reconstruction of a society the infusion of a proper education is the most paying investment. No national reconstruction can be conceived of apart from educational reorganisation. I am rather sorry to differ from my friend Mr. T. K. Narayana Pillai when he says that the educational reforms should wait till we have planned our economic life into a better order of things.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I never suggested that. What I said was that they must go hand in hand.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: As a matter of fact, to make the citizens earning units of society, we must have an educational system which trains students to do useful work. That is the way in which I view the thing. Primary education should be concentrated upon as a fundamental necessity and the education must be more practical so that students who come out of the educational institutions may become earning members of the society. That being so, I think the principle advocated by the Committee that primary education should be made compulsory immediately and craft-centered must be acceptable to the house and the country as a whole.

PRESIDENT: The honourable member knows the vote of the House on the former resolution. The present resolution is for the postponement of the consideration of this report pending certain matters which are respectively dealt with by Messrs Parameswaran Namboodiri and T. K. Narayana Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Yes sir. On these grounds I oppose that motion. I accept the recommendation of the Committee. Since the recommendations of the Committee are acceptable, I oppose the motion before the House.

As a matter of fact, it is conceded in western countries that it is the responsibility of the State to give schooling to a boy or girl up to the age of 18. That is the position accepted by the rich western countries like England and other western nations. But for a poor country like Travancore where people are immersed in chronic poverty, it may not be possible to accept the same ideal and work for it. Yet as a first step in the right direction it will not be wrong to enforce compulsion for primary education and to take primary education as a State responsibility. My friend has objected to the consideration of the report because primary education has not been provided for a period of eight years as generally accepted by educational experts. That was one of the grounds taken up by my friend for rejecting or rather referring back the report. On that matter, I may submit that five years' course is a compromise. I do not agree that five years of compulsory education will be sufficent. On the other hand, as far as I am able to understand, the consensus of expert educational opinion seems to be that the course should be eight years and the syllabus must be an integral whole for this period. But that has been differentiated into five and three years in our report. The Government and the syllabus Committee which is to go into this question will take into consideration that aspect of the matter so as to frame the syllabus to make the whole eight-year course a single unit by which the boy or girl may become an efficient and earning unit of society.

As to the question of future financial liability, I would like to observe that, if you agree to the proposition that primary compulsory education is a responsibility of the State, the Government will have to do it at any cost. It is not a question of availability of funds now, nor is it a question of the possible revenue the State may get in future. This is fundamentally a first charge on the revenues of the State. If a State wants to plan for the national regeneration of the country to make its citizens really wealthy and healthy citizens, it is to provide a course of education by which it can make its citizens efficient and capable of earning their livelihood.

PRESIDENT: I think the discussion on this matter may be curtailed. Government naturally will have to take into account the importance and the unavoidability of making primary education compulsory from area to area until the whole State is brought into the scheme. After all, the financial resources of the Government, required for the development of education from time to time, cannot be said to be equal side by side with other nation-building developments to make the expenditure on education a first charge. The question will then arise as to the necessity of levying an educational cess for that purpose.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The State and the people of the State must make up their minds whether in this matter of paramount importance they would, if the financial resources of the State be otherwise than equal to take up the scheme in full, be prepared to undergo that further charge. The matter has to be solved one way or the other. We are confident that we can get along a long way with the resources of the State. But the resources may not be sufficient consistent with other commitments, and then, the question of educational cess will arise.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: The Committee now envisages that a provision of Rs. 70 lakhs will be necessary to enforce compulsory education throughout the State. By the vote on the previous resoultion this House accepted the position that it should be enforced throughout the State in ten years.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is it Rs. 70 lakhs or Rs. 119 lakhs?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: As far as I was able to gather, I find that it is Rs. 70 lakhs and odd. Perhaps I may be wrong. I am subject to correction.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is not another Rs. 48 lakhs more required for noon-day meals and clothing?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: That is true. That has to be provided. By accepting the previous resolution that primary compulsory education should be enforced in ten years' time, I think the House has accepted the proposition that it is a first charge on our revenue to provide for compulsory primary education to every citizen of the State; and if it comes to such a stage when Government are not able to set apart that amount without materially affecting the benefits of a good Government in the country, I think the people should not fight shy of being taxed more. After all, in my view, education and education alone will make the State progressive or the people progress and make them more efficient units in the comity of nations. Unless you train your boys and girls and make them fit to earn their own living by their own efforts and provide for them avenues of life wherein they could be absorbed by their training and knowledge, you are not going to increase the earning capacity of the ordinary citizen. Education alone will enable that. It is not electrification as such or industrial enterprises by pioneers in industries that is going to increase the average earning capacity of the ordinary citizen. The average earning capacity could be increased only by enforcing compulsory education and making people more efficient workmen capable of earning their own livelihood. Therefore, I am of the view that if the resources of the Government are not sufficient to meet the expenses on compulsory primary education, people should allow themselves to be taxed and they should offer sufficient money to enforce primary education on all. Though the Committee has now envisaged in the report, as a compromise, a period of five years for the primary education, I may say that the period should be extended or some other scheme should be thought

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai.]

of, so that the compulsory primary education may be for a period of eight years in Travancore. In view of the fundamental change of outlook which the recommendations of the Committee bring in the education system of the country as it is at present, I am of the view, that the recommendation of the Committee may be accepted with certain slight modifications which we may have to place before the House.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യം ഇൻഡ്യയിലുള്ള മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് എല്ലായ്പോഴും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിന്നിരുന്നു. ഇപ്പോഴും മുന്നണിയിൽതന്നെയാണ നിൽക്കുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സൌജന്യമായ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഗവണ്മെൻറ് നടപ്പിലാക്കി. അതിന്റെ ഫലമായി തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ ഉയർന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെ തുടർന്ന് ഇന്നത്തെ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനിലയെ ഒരു പടി കൂടി മുമ്പോട്ട് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. നാല് ക്ലാസുവരെ സൌജന്യ വിദ്യാഭ്യാസം അനുവദിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ നാട്ടിലെ ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗത്തിനു വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കാൻ സാധിച്ചു. അടുത്തപടി നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കുക എന്നതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് അപൂർണ്ണമാകുന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ പ്രാമാണ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ർ ം -ൽ പരം ആളുകൾകൂടി വളരെ ഗാഢമായ ആലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയുന്നതിനുവേണ്ടി ആ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് ഈ സഭമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. കഴിഞ്ഞ ൨ ം കൊല്ലമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം ഉപജീവനത്തിനു വഴിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസമല്ലെന്നും കേവലം സാഹിത്യപരമായ ഏതെങ്കിലും പരീക്ഷ ജയിച്ചാൽ വല്ല ക്ലാർക്കുദ്യോഗമോ, ഒരു പ്യൂൺ ഉദ്യോഗമോ മറ്റൊരു സമ്പാദിക്കാൻ മാത്രം പര്യാപ്തമായ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് ഇതുവരെ ലഭിച്ചുവന്നിരുന്നതെന്നുമുള്ള ഒരാക്ഷേപം ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനിലയെപ്പറ്റി പരക്കെ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിനെപ്പറ്റി ൫ ം-ൻ ം കൊല്ലമായി ജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടുമിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കാകമാനം തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു സ്കീം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങളെ എല്ലാപേരേയും അതിലേക്കു ആകർഷിച്ചു് ആ പ ദ്ധതി എല്ലാവക്കും ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്രദമാകത്തക്ക നിലയിൽ നട പ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു് ഇന്നത്തെ നിലക്കു് അത്യാവശ്യം തന്നെയാണു്. വിശേഷിച്ചും ഗവണ്മെൻറിന്റെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധക്കു് വിഷയീഭവി ച്ചിരിക്കുന്ന യുദ്ധാനന്തരപുനരുദ്ധാരണസംവിധാനപദ്ധതി അനുസരിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരു സമൂലപരിവർത്തനം വരുത്തേണ്ടതും അത്യന്താ പേക്ഷിതമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ഇപ്പോൾ ആലോചനാവിഷയമായിരി ക്കുന്ന ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ നാരായവേരുതന്നെ തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തിലാണു് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു്. ആ തത്വം ശരിയാണു്. അതിലേക്കു നാം ഉദ്യുക്തരായി പ്ര വർത്തിക്കേണ്ടതുമാണു്. സാഹിത്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഉതകുന്ന വിദ്യാ ഭ്യാസം വിട്ടിട്ടു തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അനുയോജ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസരീതി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഉടനെ സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ ചില അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കുണ്ടു്. "Educationists are agreed that in order to reduce illiteracy and to reduce lapses into illiteracy" പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം അഞ്ചു കൊല്ലമാക്കണമെ ന്നു പറയുന്നു. അതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അതായതു മൂന്നുകൊ ല്ലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുത്തിട്ടു കുട്ടികളെ വിട്ടാൽ ൪൦–൫൦ ശതമാനം പേർ അതിനെ പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകും. കുറെ പേക്കു് അതു തുടരാൻ സാധിക്കാതെ വിദ്യാഭ്യാസം നഷ്ടപ്പെടേണ്ടതായിവരുന്നു വരും. നാലു ക്ലാസുവരെ വിദ്യാഭ്യാസം വച്ചിരുന്നിട്ടു ൬൦ ശതമാനം പേർ മാത്രമേ അതു പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോയുള്ളു. ആ സ്ഥിതിക്കു് അഞ്ചു ക്ലാസു് എന്നതും വയ്ക്കുന്നതു് ഒരു പുതുമയുണ്ടാക്കുവാൻ മാത്രമ ല്ലയോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

PRESIDENT: Honourable member will perhaps remember that *five* was a compromise between *eight* and the present system. *Eight* is what is generally accepted elsewhere, where conditions are not wholly analogous to Travancore which is a fairly literate region, and this I take it is the reason why *five* was fixed. Is it not Mr. Pro Vice-Chancellor?

MR. H. C. PAPWORTH: Four is considered hopeless; five is the minimum usually accepted by the educationist.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: അഞ്ചു ക്ലാസ് എന്ന രൂപം ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടു നിലവിലിരിക്കുന്ന സംഗതികൾക്കു വളരെ കഴപ്പങ്ങൾ വരും. ഇപ്പോഴുള്ള പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിൽ നാലു ക്ലാസുവരെയുണ്ട്. അഞ്ചു ക്ലാസു വേണമെന്നുള്ള നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഇപ്പോഴുള്ള സ്കൂളുകളോട് ഓരോക്ലാസുകൂടി എച്ചുകെട്ടേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു തൽക്കാലം നാലു ക്ലാസുവരെ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം മതിയെന്നുവെച്ചാൽ ഈ കഴപ്പങ്ങൾ തീർക്കാം. മാത്രമല്ല മദ്ധിൽസ്കൂളുകളിൽനിന്നും ഒരു ക്ലാസ് പ്രൈമറിസ്കൂളിലേക്കു മറിച്ചു ചേർക്കേണ്ടതായും വരുന്നു.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : കെട്ടിടങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണോ മെമ്പർ നാലു ക്ലാസ് മതിയെന്നു പറഞ്ഞത്?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനാണ് കെട്ടിടം. അപ്പോൾ കെട്ടിടങ്ങളുടെ സൗകര്യം കൂടി ഇതിൽ നോക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

MR. E. K. MADHAVAN : കുട്ടികൾ ധാരാളമുള്ള ഒരു ക്ലാസിന് ഒരു ഡിവിഷൻകൂടി ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ആ കെട്ടിടം എച്ചുകെട്ടേണ്ടിവരുമോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH:കുട്ടികൾ കൂടിയാലും ആസ്കൂളിൽ ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ഒന്നുമതി. ഇപ്പോൾ നാലുക്ലാസുള്ള സ്കൂളിൽ അഞ്ചു ക്ലാസുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതലായി എന്താണു സാധിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു ഞാൻ എത്രയാലോചിച്ചിട്ടും മനസിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: I think the honourable member is slightly going beside the mark. The discussion now is as to whether we are proceeding to discuss and decide upon the recommendation of this Committee's report, or whether we are going to refer it to another committee. If the idea is to change the five into four; that is a matter of the discussion of the merits of the report. That is not the procedure at the moment. Mr. Nambuthiri's motion is that this report is so imperfect and cannot be acted upon and so it must be referred back and that is the main point we are discussing now. I would ask the honourable member to confine himself to that aspect, whether they agree for the four or five years is a matter which arrises on the merits of the report if and when it is considered.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : സർ, കമ്മിറ്റിറിപ്പോർട്ട സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വീണ്ടും വാദപ്രതിവാദത്തിനു വേണ്ടി ഇതു വേറൊരു കമ്മിറ്റിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ പുതുതായി ആലോചന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാറ്റിവയ്ക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതികൾ ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതു പറയുമ്പോൾ റിപ്പോർട്ടിലെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളോടും ഞാൻ അനുകൂലിച്ചതായി അർത്ഥമില്ല.

MR. A. K. BHASKAR : സൌജന്യമായി ഈ ക്ലാസുവരെ പഠിപ്പിക്കാമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു വേണ്ട എന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നത്?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : പത്തു ക്ലാസുവരെ സൌജന്യമായി പഠിപ്പിക്കുമെങ്കിൽ പഠിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പക്ഷേ ഇവിടെ അഞ്ചു ക്ലാസുവരെ പഠിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു എങ്ങിനെയാണെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഓർമ്മിക്കണം.

എഡ്യൂക്കേഷൻ സെസ്സ് എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു എങ്ങുമെങ്ങും തൊടാതെ കമ്മിറ്റി കടന്നുപോയിരിക്കുന്നു. ഇതൊന്നും കൂടാതെ പത്തു ക്ലാസുവരെ സൌജന്യവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കുന്നു എങ്കിൽ എനിക്കൊരു വിരോധവുമില്ല. നാം എഡ്യൂക്കേഷൻ നികുതി കൊടുക്കുന്നു എങ്കിൽ എങ്ങിനെ കൊടുക്കണം. അതിനു ജനങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നും കമ്മിറ്റി പറയുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ചെലവിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ കമ്മിറ്റി കാണിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ചെലവിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. നാലു ക്ലാസുവരെ പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ മതി എന്നുവെച്ചാൽ ഇപ്പോൾ കമ്മിറ്റി ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ചെലവിൽ 40 ശതമാനം ചെലവു കുറയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

MR. P. M. VARGHESE : 40 ശതമാനം ചെലവു കുറയുന്നതനുസരിച്ചു പഠിത്തവും കുറയുകയില്ലയോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : അതു ചോദിക്കേണ്ട ഒരു ചോദ്യമല്ല.

MR. P. M. VARGHESE : അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനു പകരം നാലുകൊല്ലം പഠിച്ചാൽ ഒരു കൊല്ലത്തിന്റെ കുറവു വരുകയില്ലയോ എന്നാണ് ചോദ്യം.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : നാലുകൊല്ലം വരെ ഇപ്പോൾ പ്രൈമറിസ്കൂളിൽ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുമ്പോൾ 40 ശതമാനം വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നുണ്ടു. അതുകൊണ്ടു ക്ലാസു കൂട്ടി അഞ്ചു ക്ലാസു നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണമെന്നു ശഠിക്കുന്നതിൽ ന്യായത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശതമാനത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. K. NILAKANTAN (*Mavelikara cum Kunnattur*) : ഇപ്പോഠം വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നതു ഏതു സമുദായക്കാരാണെന്നു പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പതിവായിട്ടു പോകാത്ത സമുദായക്കാരാണ്. സർ, മീനച്ചിൽതാലൂക്കാണു വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു ഒന്നാമതായി നിൽക്കുന്നതു്. ഹൈക്കോടതിയിലെ മൂന്നു ജഡ്ജിമാർക്കുടി എഴുതി തയ്യാറാക്കുന്ന ഒരു ജഡ്ജിമെന്റുപോലും ഭിന്നജഡ്ജിമെന്റുകളായിട്ടാണു കാണുന്നതു്. നാല്പതിൽ ചിലപ്പാനം വിദ്യാധുരന്ധരന്മാർക്കുടി ഏകോപിച്ചെഴുതിയ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണെന്നുള്ള കാരണം കൊണ്ടു ഈ റിപ്പോർട്ടിനെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. ഫിനാൻസിൽ ഒരു എഡ്യൂക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ടു തയാറാക്കി. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ എന്നീ ഗവണ്മെൻറുകൾക്കുടി പരസ്പരം ഒന്നുചേർന്നു ഒരു സർവകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യവും ആ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ റിപ്പോർട്ടു് ഇങ്ങനെ കിടന്നുപോയതേയുള്ളു. ഇപ്പോഠം ഒരു പരിവർത്തനഘട്ടം കുടിയാണു്. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടു്. കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു മുഴുവനും അതേപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. അതിന്റെ വിഭാഗങ്ങളിലേക്കു കടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എനിക്കു് അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. അല്ലാതെ ഇതു തള്ളിക്കളയുന്നതു ശരിയല്ല. ഒരു വാക്കുകുടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഫിനാൻസിന്റെ പേരുപറഞ്ഞു പിന്നോക്കക്കുടി മതവിദ്യാഭ്യാസം പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ വേണ്ടെന്നു പ്രമേയം പാസാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഈ സഭ ചെയ്ത തീരുമാനം ശ്രീപത്മനാഭദാസവഞ്ചിപാല ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഗ്രഹിക്കുമ്പോഠം ഖേദിക്കാതിരിക്കയില്ല. മതത്തിൽ പൂർണ്ണവിശ്വാസമുള്ള നമ്മുടെ പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേക്കു ഈ സഭയുടെ തീരുമാനം ഖേദകാരണമായിരിക്കും. ഈ റിപ്പോർട്ടു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മതാഭ്യസനത്തെപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറു് പുനരാലോചന നടത്തേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ഒന്നുകുടി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതുകൊണ്ടു പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോഠം മതാഭ്യസനത്തിനുള്ള സൗകര്യംകുടി ഈ പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ഒന്നുകുടി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, നമ്മുടെ മുമ്പാകെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം മാറിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള മി. പരമേശ്വരൻനമ്പൂതിരിയുടെ അഭിപ്രായത്തോടും, ഈ റിപ്പോർട്ട് അപൂർണ്ണമാകയാൽ പൂർണ്ണമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ മറെറാരു കമ്മറിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള മി. ററി. കെ. നാരായണപിള്ളയുടെ അഭിപ്രായത്തോടും എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വളരെ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടുകൂടി ശരിക്കു പഠിച്ചു തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു ഈ റിപ്പോർട്ട്. ഇതുപോലെയുള്ള മറെറാ ചില റിപ്പോർട്ടുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഉള്ളടക്കം വളരെ അഭിനന്ദനീയങ്ങളാണെന്നു തോന്നാതിരിക്കുന്നില്ല. റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാന മർമ്മങ്ങൾ രണ്ടാണ്. ഒന്നാമത്തേതു്, ഇന്നുവരെ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ഇല്ലാതിരുന്ന ഈ രാജ്യത്തു നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കുക, രണ്ടാമത്തേതു് സാഹിത്യപരമായി കഴിഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ കതാഴിൽപരമായ ഒന്നാക്കി മാറ്റുക. സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നും അതിന്റെ മെച്ചത്തിലും, താല്പര്യത്തിലും, വളരെ ഇടിവുതട്ടാതെ, വ്യാവസായികമായ ഒരു ചായ്വിലേക്ക് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ നയിക്കണമെന്നു പറയുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ട്, നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ഈ രാജ്യത്തിനു് അപരിത്യാജ്യമാണെന്നു വാദിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പോർട്ട്, അപൂർണ്ണമാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് മറെറാരു കമ്മറിറിയുടെ ചർച്ചക്കു് വിധേയമാക്കണമെന്നും, അതല്ലാ, വാദപ്രതിവാദം തന്നെ മാറിവയ്ക്കണമെന്നും പറയത്തക്ക നിലയിൽ ഒരു പഴുതും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നില്ല. മി. നമ്പൂതിരിയും, മി. നാരായണപിള്ളയും നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസമോ, തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസമോ വേണ്ടെന്നു പറയുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, വേണമെന്നു പറയുകയും, തൊഴിൽപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സ്വാഗതംചെയ്യുകയുംകൂടി ചെയ്യുന്നു. അപരിത്യാജ്യവും അടിയന്തിരമായി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതുമായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടി ഈ റിപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഇവരും ചുരുക്കത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്. ഇതും നിരൂപണങ്ങളും പറയുവാനുള്ള പശ്ചാത്തലത്തെ മുൻനിർത്തി എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരുടെ വാദമുഖങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുവാൻ ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഏറ്റവും മുഖ്യമായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന വാദം വിദ്യാർത്ഥിക്കു് ഒരു കൊല്ലം കൂടി കൂട്ടി നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ഏഴു കൊല്ലം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

കൊടുക്കണമെന്നാണ്. അതായത് വിദ്യാഭ്യാസകാലം 6 മുതൽ 10 വയസ്സുവരെ എന്നതിനു പകരം 7 മുതൽ 11 വയസ്സുവരെ ആക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാകട്ടെ. അതു നല്ലതാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ഇന്നു എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും വിദ്യാഭ്യാസകാലാവധി ധാരാളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തിലേക്കാണ് ലോകം പോകുന്നതെന്നുള്ളതു് ഈ വട്ടത്തിൽ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. സാർജന്റു കമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് 6നു കൊല്ലമാണ് വിദ്യാഭ്യാസകാലാവധി ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ബാംബേ പ്ലാൻ 7 മുതൽ 14 കൊല്ലം ശുപാർശ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മഹാത്മാ ഗാന്ധിയുടെ ബേസിക്ക് എഡ്യൂക്കേഷൻ സ്കീം എന്നു പറയുന്ന വാർദ്ധാ സ്കീമിൽ 7നു കൊല്ലമാണ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടു് നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മൂലതത്വങ്ങളെ വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ഈ കാലാവധി വേണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ തുനിയുന്നില്ല. മി. നാരായണപിള്ള ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യം ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം തന്നെയാണ്. സാമ്പത്തികവശത്തെ വളരെ കാര്യമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഇതിലേക്ക് എത്രമാത്രം ചെലവു വരുമെന്നുകൂടി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രശ്നത്തെ നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടാണ് മദ്രാസ് സർവകലാശാലയിലെ അധികൃതന്മാർ, മൂന്നു കൊല്ലമെന്നുള്ളതിനെ അഞ്ചു, അഞ്ചുകൊല്ലമെന്നുള്ളതിനെ പത്തും, എന്നു മാറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ ഇടയായതു്. നിർബന്ധവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട കൂടുതൽ കാലാവധി എന്ന അഭിപ്രായം ഇവിടെ ആക്കുമില്ല. 7 മുതൽ 11 കൊല്ലം വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ സാമ്പത്തികമായ ഒരു വലിയ ചുമതലയാണ് അതിനുവേണ്ടി വഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതു്. അഞ്ചുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോഴും ഒരു പക്ഷേ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില കുറേക്കൂടി സുരക്ഷിതമാകുന്ന പക്ഷം, നമ്മുടെ വരുമാനം കുറേക്കൂടി വർദ്ധമാനമാകുന്ന പക്ഷം, മി. നാരായണപിള്ളയും, മി. നടരാജപിള്ളയും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെ, സാർജന്റു കമ്മറിയും, വാർദ്ധാസ്കീമും മറ്റും അനുശാസിക്കുന്നതുപോലെ വിദ്യാഭ്യാസകാലാവധി പതിമൂന്നോ പതിനാലോ കൊല്ലമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നമുക്കു വിഷമമില്ല. ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിക്കു്, ഈ നിർദ്ദേശം അതേപടി സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭിപ്രായം.

ഇനി ശേഷിക്കുന്നതു്, നമ്മുടെ മുമ്പാകെ ഒരു വ്യക്തമായ പ്ലാൻ ഇല്ലെന്നാണ്. അതു ശരിയാണ്. റിപ്പോർട്ടു് ആകെ വായിച്ചാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാമെന്നു ഒരു പ്ലാൻ കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളതു റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒരു ന്യൂനത തന്നെയാണു്. എന്നാൽ പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ടു് ഇതു നടപ്പിലാക്കാമെന്നു ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു പീഠിക വച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള ആ ന്യൂനത പൊന്തിവരുന്നില്ല. എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ൬ ൦ കൊല്ലം കൊണ്ടു നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പാക്കണമെന്നാണു വാർദ്ധാ പദ്ധതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ബാംബേ പ്ലാൻകാർ ൧൫ കൊല്ലമാണു ഇതിലേക്കു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. നാഷനൽ പ്ലാനിംഗു കമ്മിറ്റിക്കാർ ൧൫ കൊല്ലം നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സാർജന്റു കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ൧൫ കൊല്ലത്തിനുമേൽ ൪൦ കൊല്ലത്തിനകം കൊണ്ടു നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയുമെന്നു പറയുന്നു. നമ്മുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ ഖണ്ഡിതമായ ഒരു കാലാവധി പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതു ഒരു ന്യൂനതയാണു്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: മൂന്നുകൊല്ലം പ്രിപ്പറേഷൻ പീരിയഡു വേണമെന്നും പത്തുകൊല്ലം അതു നടപ്പിൽ വരുത്താൻ വേണമെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

MR. K. R. NARAYANAN: ഉണ്ടായിരിക്കാം; ഞാൻ കണ്ടില്ല. അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വിവരം അറിയിച്ചതിനു ഞാൻ മെമ്പറിനോടു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. അതു എങ്ങിനെ ആയാലും ദിവാൻ പ്രസിഡൻറ് അവർകൾ, പത്തുകൊല്ലംകൊണ്ടു് ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്ന ഉറപ്പു നൽകിയിരിക്കുന്നതു വളരെ ആശ്വാസപ്രദമാണു്. ഇതു ബട്ട്ളർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനേയും വാർദ്ധാ പദ്ധതിയേയും ബോംബെ നാഷനൽ പ്ലാനിംഗു് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനേയും കവച്ചുവയ്ക്കുന്നു. ഈ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഈ റിപ്പോർട്ടു മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നു എന്റെ സ്നേഹിതർ മി. നമ്പൂതിരിയും മി. നാരായണപിള്ളയും പറയുന്നതിനോടു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI: ഞാൻ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN: മി. നാരായണപിള്ള തീർച്ചയായും പറഞ്ഞു. അടുത്തതായി ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ സാക്ഷരതാ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണു്. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ നിർദ്ദേശിച്ച സംഗതി തികച്ചും ആദരണീയമാണു്. പട്ടണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ങ്ങളിൽ സാക്ഷരത പുലർത്തുന്നതിനുമുമ്പു ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ആണ അതു പുലർത്തേണ്ടതെന്നു മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. പട്ടണങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു് ഉയർത്തുന്നതിനേക്കാൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസമാതാണു് ആദ്യമായി ഉയർത്തേണ്ടതെന്നു വാർഡാ റിപ്പോർട്ടു തീവ്രമായി വാദിക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ രണ്ടുമൂന്നു അദ്ധ്യായങ്ങൾ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രാധാന്യം കൊടുക്കാത്ത റിപ്പോർട്ടു ഒരു റിപ്പോർട്ടല്ല. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഖണ്ഡിതമായ ഒരഭിപ്രായം ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെയും ഈ സഭയുടേയും ശ്രദ്ധ ആ കാര്യത്തിലേക്കു തിരിക്കുവാൻ ഇനിയും അവസരം ഉള്ളതുകൊണ്ടു്, അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടി അവരുടെ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ സവിശേഷം പതിയുവാനുള്ള സകല കാരണങ്ങളും നമുക്കു പ്രയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു്, ഈ റിപ്പോർട്ടു മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനായി കൊണ്ടുവന്ന ആ കാരണവും സ്വീകാര്യമല്ല.

ഇനി മി. നമ്പൂതിരിയുടെ ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നം എടുക്കാം. ആ സാർജന്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും, ബാംബെ പ്ലാനും ഗ്രൂ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടും നമ്മുടെ റിപ്പോർട്ടും വളരെ കാര്യമായി പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുന്നുവെന്ന സംഗതി ഞാൻ കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു് ആദ്യമേ ഉണ്ടായ ഭയം അതിന്റെ സാമ്പത്തികവശത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നു. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികനില ഈ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത നിലയിലാണെന്നുള്ള ഒരു തോന്നൽ എല്ലാവർക്കും ഉള്ളതാണു്. പക്ഷേ എന്നെങ്കിലും ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എപ്പോഴാണു് അതു നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു്. വ്യാവസായികമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്കു് എന്നെങ്കിലും അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ അനേകതലമുറകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരം എപ്പോഴെങ്കിലും നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഇതിനേക്കാൾ നല്ല ഒരു സുപ്രഭാതം നമുക്കു കാണാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI : എത്രതന്നെ പറഞ്ഞാലും ഈ റിപ്പോർട്ടിൽപറയുന്ന പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു സാമ്പത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കമായ പല കഴിവുകളുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെയാണ്. എന്റെ വാദഗതി എന്തായിരുന്നുവെന്ന മി. നാരായണൻ കേട്ടില്ല എന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. റിപ്പോർട്ട് അപൂർണ്ണമാണെന്നും അതിൽ ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ട പല കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് ഇതിനെപ്പറ്റി ഉള്ള വാദം തല്ക്കാലത്തേക്കു മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നുമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. K. R. NARAYANAN : എന്റെ സ്നേഹിതൻ, അപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു് ഈ പദ്ധതി ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ നമ്മുടെ മുമ്പാകെ സാമ്പത്തികപ്രശ്നം ഒരു പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നു എന്നും അതുകൊണ്ട് ഈ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദം മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുവെന്നാണ്. ഒരു പക്ഷേ മി. നമ്പൂതിരി അങ്ങിനെ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ തന്നെ ഇതേ ചോദ്യം പലരും ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഞാൻ എന്നോടുതന്നെ ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാമ്പത്തികമായ പ്രശ്നത്തെ പരിഹരിക്കാൻ നാം ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഒരിക്കലും ഇതു പറ്റിയ ഒരു സന്ദർഭം നമുക്കു ലഭ്യമാകുകയില്ലാ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

എഡ്യൂക്കേഷൻ റീഫോംസ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രധാനമായ ശുപാർശ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ ഇടയിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നികുതി ചുമത്തണമെന്നാണ്. മി. നടരാജപിള്ളയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഉപസംഹരിച്ചതു് ഈ സംഗതി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടാണ്, ഇപ്പോൾതന്നെ ശരാശരി ഒരു കുട്ടി ഒന്നുക്കു മുതൽ ഏട്ടനവരെ ചെലവാകുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ കൂടുതലായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഉച്ചഭക്ഷണം, വസ്ത്രം മുതലായ സഹായങ്ങൾകൂടി ചെയ്യേണ്ടതായിവരും. അപ്പോൾ സാമ്പത്തികമായ ഒരു വലിയ പ്രശ്നം—അവധാനപൂർവ്വം ആലോചിക്കേണ്ടതായ ഒരു പ്രശ്നം, നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നു. അതു കണ്ണടച്ചുകളയേണ്ട കാര്യമാണെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഏതായാലും വളരെ അടിയന്തിരമായി നടത്തേണ്ട ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു, കണ്ണുകാണാതെ കിടക്കുന്ന അനേകലക്ഷം ആളുകളുടെ രക്ഷയ്ക്കുതകുന്ന ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്നതിനു, ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു എന്തുകൊണ്ടു നികുതി കൊടുത്തുകൂടാ എന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അജ്ഞന്മാരായ ഈ സാധുക്കളുടെ ഉദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി അവർക്കു സാമ്പത്തികമായ ഒരു നല്ല് നില സമ്പാദിക്കുവാൻ വേണ്ടി കാച്ചു നികുതിക്കുടി കൊടുത്തിരുന്നാലും ശരി, വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഒരു സമൂലപരിവർത്തനം വരുത്തുവാൻ നാം എന്തിനും മടിക്കരുതു. എല്ലാ പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലും, യൂറോപ്യൻരാജ്യങ്ങളിലും, റഷ്യയിലും വിദ്യാഭ്യാസനികുതി ഏർപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഫൻഫെനവംബർ ഫ്രഞ്ചു- റഷ്യയിലെ പ്രസിദ്ധമായ പ്രഖ്യാപനത്തിനു ശേഷംകൂടിയ കാൺഫ്രൻസിൽ എഡ്യൂക്കേഷനെക്കാൾ യാതൊന്നുംതന്നെ പരിഗണിക്കുവാനില്ലെന്നാണ് സ്റ്റാലിൻ പറഞ്ഞതു്. ഫ്രഞ്ചു-പ്രഷ്യൻ-ൽ ഫ്രാൻസിനെ ജർമ്മനിക്കു കീഴടക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നതും വലിയ കായ്ം പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ജർമ്മനിക്കുണ്ടായിരുന്ന പുരോഗതി ഒന്നുമാത്രമാണെന്ന് ജർമ്മൻ ചരിത്രം പറയുന്നു. തൊഴിൽപരമായ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന, വയറിനും, അറിവിനും ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്രദമായ, നമ്മുടെ ഭാവിതലമുറകളെ അന്ധകാരത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗ്യൈശ്വര്യങ്ങൾക്കു വഴിചൂണ്ടിപ്പിലകയായി ഒരു നക്ഷത്രമായി നിൽക്കുന്ന, ഈ നിർബ്ബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ ജനതതി ആശങ്കകൊള്ളുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കുറവും കുറവും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു അതുമിതും പറഞ്ഞും ഇതിന്റെ ചർച്ച മാറിവയ്ക്കുവാൻ സമ്മതിക്കാതെ ഇതിൽനിന്നും നമുക്കു നേടാൻ കഴിയുന്ന ഉത്തമമായ ഫലം സമ്പാദിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഈ സഭയോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ അപേക്ഷയോടുകൂടി മി. നമ്പൂതിരിയുടേയും മി. നാരായണപിള്ളയുടേയും പ്രസംഗത്തിൽകണ്ട മൊത്തത്തിലുള്ള സ്വരത്തെ എതിർക്കുകയും എന്നാൽ അവർ ഇവിടെ വാരികിയ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പലതിനോടും യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Special officer for Educational Reforms*): Sir, this motion has been moved mainly on two grounds, namely, that the report is incomplete and indefinite. As for incompleteness, if the mover means incompleteness in details, the committee will be prepared to accept it. But if he means incompleteness in the frame-work the committee cannot accept that. As for definiteness the committee still holds that the report is not only definite but clear, lucid and beyond doubt. As for the completeness of the report the committee never contemplated it to be so, and I have not as yet been able to read any report of any committee that has ever tried

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

be complete in all details. The most outstanding report at the present day is the Sargent's Report. The Sargent Report never tries to be complete. The latest report is the Madras University report which is also not a complete report. In fact, the Madras University Report in its introductory portion, has almost repeated what our Chairman said on the floor of this House the other day, namely, that they have confined themselves to the main issues and general principles and have left matters of detail to be decided upon by expert bodies to be appointed from time to time. Our committee was a representative one consisting of the representatives of all important interests educational, industrial, commercial and it was not competent to sit in judgment upon matters of detail such as the syllabus. Therefore, if Mr. Namboodiri means incompleteness in detail, I admit that we intended the report to be incomplete in details and we think it is a merit of the report and not a defect.

Mr. Namboodiri has pointed out certain facts to show that the report is incomplete. Though a number of instances have been quoted, the argument boils down to two things, namely, incompleteness in the financial estimate and incompleteness in the syllabus. Though various points were raised by Mr. Namboodiri, all of them could be grouped under the above headlines. As for the incompleteness of the financial estimate he quoted several examples. He said that in the estimates for primary education we have not included any amount for equipment. I am surprised that Mr. Namboodiri did not find a bigger omission, namely, the investment on buildings. Certainly, equipment and furniture are minor details when compared to buildings. The fact is that the Committee has not calculated capital expenditure, but only the annual recurring expenditure. The capital expenditure can be met by various means. It can be met by subscriptions from the public. We know that in Travancore many of the existing school buildings have been built at one time by public subscriptions and handed over to Government. It is quite possible for Government to find the funds for school buildings by raising a loan. The important item of expenditure for which the Government will have to take responsibility is the recurring expenditure, and it is on that item that the committee has concentrated.

Another instance is that we have not calculated the amount expected from the cess. That is an item which no Committee can calculate. What is the basis on which and the percentage at which cess is to be calculated? Is it to be on land tax? Is it to be on income tax? Is it to be 5 per cent. or 10 per cent.? These are matters to be decided by Government and by this honourable House. We had no instructions in that matter and we would be going out of our way to make a calculation about the cess.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai.]

The third point is that we have not calculated the expenditure on those stages of education other than primary education. I would certainly challenge any committee to do that. We considered the question carefully and we spent days on that but, Sir, no calculation is possible where there is no sure data. On secondary education, or on technical education, or on University education, you can never have any sure data. The whole thing will depend upon the number of children who will proceed to those courses, the wastage, financial conditions of the parents and so on. In regard to primary education, as the number of children is fixed, it is possible to calculate the expenditure with accuracy. Therefore we have avoided a calculation which is bound to be indefinite and unsatisfactory in its very nature.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: May I ask the honourable member whether, even if another Committee is appointed, their information too will only be indefinite?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I am coming to that. As for syllabus I have already stated what the Committee thought on the matter. Coming to Mr. T. K. Narayana Pillai, I must admit that when I read the motion tabled by him I felt profoundly indebted to him in one thing. He has not said that the Report must be referred back to another Committee. Mr. T. K. Narayana Pillai does not consider the committee a hopeless set and beyond improvement. At first therefore I took it as a compliment. But on second thought, I felt that Mr. T. K. Narayana Pillai, being an experienced advocate, was offering us an apparent compliment which if we swallowed, would prove to be a complete condemnation. For an allegation of incapacity is certainly a less serious condemnation than an allegation of negligence. I cannot, therefore, accept that statement.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I assure my friend that I have no idea of condemning anybody.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Some people do so unconciously. Mr. T. K. Narayana Pillai asked me whether it would be useful to refer the matter to another committee. I can say that if it is for the purpose of making calculations about the expenditure on high school and technical education, or to prepare the syllabus it would be useless.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: May I remind the honourable member that the Sargent Report on page 25 has calculated the expenditure for the high school.....

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Yes, Sir. The Sargent Report proceeded on the basis that all the children who leave the junior basic education school are proceeding either to the High School or to the senior basic school. That is an assumption which we cannot accept.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I wish to refer to one more point. Mr. T. K. Narayana Pillai said that the compulsory primary education should wait till rural reorganisation becomes an accomplished fact.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: I did not say that. What I said was that they must go hand in hand.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: He said that it must wait until the question was settled.

MR. T. K. NARAYANA PILLAI: My friend has definitely misunderstood me.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I am glad to be corrected, Sir. I wish to leave that point but I may remind the House of one incident.

Mr. Gokhale's pet scheme was, as is well known, compulsory primary education, and while examining witnesses as a member of the Political commission a certain gentleman asked him: "You are going on fighting for compulsory education; why don't you fight for sanitation and public health"? Mr. Gokhale replied that he might take up that work. Each man is free to have his own fads. The Education Re-organisation Committee naturally felt that primary education had to be placed in the forefront of all schemes of national reconstruction like public health and electrification.

One point was raised by several members here. There is also a definite motion on that subject by Mr. K. K. Chellappan Pillai, namely, that the compulsory primary education must be for eight years. I think I may take this opportunity to place before the House the possible expenditure to Government if that recommendation is accepted. That might help Mr. Chellappan Pillai also to reconsider the necessity of moving his motion. Sir, it is now an accepted fact that compulsory education must extend over a period which would equip the children leaving the school to become intelligent wage-earners and responsible citizens. It is also agreed that that period will be something like 7 or 8 years. We also know the practice obtaining in other countries. The committee has not forgotten any of these aspects. The committee has stated that the Committee "had to be satisfied", with five years and was forced to make this recommendation because it had to face merciless realities.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Has the honourable member read the report on the basic education scheme in Bihar as well as in Sevagram where the finance side of the scheme was taken into account?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: I do not know what the implication of the question is.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: The member suggested the impossibility of introducing basic education for 8 years and the financial aspect of it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Yes, I am now speaking on the financial aspect.

One thing should be remembered. The Central Advisory Board's recommendation is inspired by the Central Government. Education is unfortunately a provincial subject. The Central Advisory Board has recommended 7 years, but I have yet to find a Provincial Committee that has recommended 8 years. The Sind Education Re-organisation Committee recommended 4 years. The committee appointed by the Bengal Government recommended 4 years. Even there, they recommended only very meagre salaries for the teachers. Further, they said that out of the Rs. 364 lakhs required for that, they will be able to collect Rs. 100 lakhs by cess and spend Rs. 23 1/2 lakhs from Provincial Funds and the remaining Rs. 240 lakhs should be paid by the Central Government. The latest report on the subject, I think, is that of the Madras University. They begin by saying that the minimum period required is 8 years and conclude by stating that in the light of various practical difficulties 5 years must be accepted at the initial stage. What I am saying is, whatever might be the opinion of the Central Government no Provincial Government or State has yet recommended anything more than what we have recommended. Why is it so? Not because they are unmindful of ideals but because they have to face merciless realities.

The recommendations of the Committee to introduce compulsory primary education for 5 years impose on Government an expenditure of Rs. 1,19.00,000; Rs. 70,00,000 for normal educational expenditure and Rs. 49,00,000 for the noon feeding and free clothing of the poor children.

The Committee has recommended that local enthusiasm must be mobilised for the second item. I also note the admirable start begun by the Vanchi Poor Fund, and thanks to its endeavours, it is showing steadily increasing possibilities of successfully solving this problem. But no Government can launch a scheme of compulsory primary education without being prepared to take the responsibility for the entire financial burden. That is why the Committee has shown the whole amount as the expenditure on 5 years compulsory primary education. What is the expenditure for extending it by three years. In Travancore the number of Children in the age group 10 to 13 is about 3,75,000. Accepting the number of children per teacher adopted in the Sargent Scheme, we will require 15,000 teachers, out of which 5,000 would be headmasters. If we adopt the salary and scale recommended by the Committee the annual bill on teachers' salary will come to Rs. 65,70,000 and the additional amount required for headmasters' pay will come to Rs. 11,80,000. Contribution towards Provident Fund will come to Rs. 2,70,000. Other items on a per capita rate of Rs. 2 per child will come to Rs. 7,50,000 and free books for 50 per cent. of the children at Rs. 2 per head will cost Rs. 3,75,000. Free meals and free clothes will cost Rs. 21 lakhs. This would make a grand total of Rs. 1,11,00,000. Thus the total annual expenditure on compulsory education for 8 years will come to Rs. 2,30,00,000.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is it in addition to the 119 lakhs?

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: No; both added together. Then there are the University education, technical education, high school education and adult education and the expenditure on the administrative machinery which will be between Rs. 60 and 70 lakhs. The total annual recurring expenditure on education will therefore, come to Rs. 3 crores There the simple question is, not whether 8 years' compulsory education is desirable or not, and not whether it is so in other parts of the world but whether this Government can take that responsibility and whether this Honourable House can advise the Government to do so.

MR. N. D. PARAMESWARAN NAMBOODIRI: In regard to the point stated by the honourable member that the committee purposely left the Report incomplete, I must submit that I anticipated that even before. Such a learned committee should not be expected to leave things incomplete. The only point that we stress is this. The committee was expected to go into this matter and for that they should have already sought for the guidance of other committees and bodies and incorporated those informations into this Report, so that this House could have been enabled to consider it fully. Now, without knowing the financial implications I do not know how we are to discuss the Report. But with the leave of the House I shall withdraw.

PRESIDENT: As I said earlier the next resolution that comes up for discussion is that of Mr. Balakrishna Menon: "This Assembly recommends to Government to take immediate steps to absorb all the private managed primary schools under Government management".

Because, going through all the various resolutions I find that this is the most comprehensive and that the others relate to smaller or less comprehensive aspects.

MR. K. BALAKRISHNA MENON: I rise to move: "This Assembly recommends to the Government to take immediate steps to absorb all the private managed primary schools under the Government management".

The reasons that have prompted me to move this resolution before this august Assembly are more than one. Sir, we all know at present that the education that is imparted in the private managed primary schools is quite incomplete and inadequate. By that, I don't want to cast any reflection on the well managed philanthropical institutions in the State. But the majority of these institutions at present impart education to the students who are studying in those institutions not in a way that has been contemplated in Government schools. Sir, to ensure the standard of primary education of the children of the State a so tender a period in their lives at which it is possible to mould thei

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Balakrishna Menon.]

character when we can either turn him or her a useful citizen of the State or make him or her a dull citizen like any uneducated brute. To avoid this and to ensure the former Government must take the responsibility of primary education.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: ഇപ്പോഠം ഗ്രാൻറുസ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നവർ കുട്ടികളെ ചീത്തയാക്കിക്കളയുന്നു എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടോ?

MR. K. BALAKRISHNA MENON: I know that question has come from a vested interest. Even so I will answer. In many of the schools the education that is given is imperfect because the teachers are paid very poorly and they do not care whether the children that are entrusted to them study or not.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: വാദ്ധ്യാന്മാർ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു് ചക്രത്തിന്റെ കൂടുതൽ കുറവനുസരിച്ചാണോ? അതായതു് ഇത്ര ചക്രത്തിനു പഠിപ്പിക്കുക എന്നുള്ള നയമാണോ അവർക്കുള്ളതു്?

MR. K. BALAKRISHNA MENON: Even though he is a teacher, he must live like any other citizen. He will be able to give only that education that he can impart in his half-starved way.

MR CHAZHIKKATTU JOSEPH: ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിലേയും ഗവണ്മെൻറ സ്കൂളുകളിലേയും പരീക്ഷാഫലം എങ്ങനെയായിരിക്കുന്നു എന്നു മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. K. BALAKRISHNA MENON: The results in the primary schools, I have not compared. But with regard to the middle and high schools, the results are comparatively poor. The private managements have taken up the conduct of these schools as business tavocation.....

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: പ്രൈമറിസ്കൂളുകൾ ഗവൺമെൻറു ഏറ്റെടുക്കണമെന്നു

PRESIDENT: Order, order. The honourable member will have an opportunity to speak. I dare say that there are two diametrically opposite points of view. I am fully aware of that. Both sides will be given full scope for discussion.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: അഭ്യർത്ഥനം ഇങ്ങനെ എഴുതാതെ വിട്ടതു ശരിയല്ല.

PRESIDENT: Order, order, order. I think the use of that expression is not quite parliamentary.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: I withdraw it, Sir.

PRESIDENT: Order, order. But apart from that, even assuming it is quite parliamentary, the honourable member may set down all the അഭ്യർത്ഥനസ്" and answer them afterwards.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. BALAKRISHNA MENON : As I have pointed out the present standard of education imparted in the private primary schools is not sufficiently high. So unless the Government takes up the responsibility of primary education in the State, the children of the State are not going to be benefited. There are many instances when an Inspector of Schools goes to a particular school, the management goes out and gets hold of the children in the nearby shops and asks them to be in the school.....

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : അപ്പോൾ ഷാപ്പുകളിൽ കുട്ടികളെ ശേഖരിച്ചുവച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. BALAKRISHNA MENON : As I pointed out earlier, I know that it is a fact.

PRESIDENT : The honourable member probably meant streets instead of shops...

MR. BALAKRISHNA MENON : Secondly this State, as any other States has badly neglected to encourage and improve the teaching profession. Especially in the primary schools

MR. V. I. IDICULLA (*Pathanamthitta*) പറവൂർ താലൂക്കിലെ കാര്യം മാത്രമാണോ ഇതു?

MR. K. BALAKRISHNA MENON : Not only in the Parur taluk, not only in Travancore, but everywhere this is the case. For ensuring a decent and balanced education, it is necessary to pay the teachers a handsome salary. Otherwise the teachers will not be able to impart proper education to the children who are under their care. We are on the eve of introducing compulsory education in the State. Unless the State takes up the responsibility of primary education, I am of opinion that it is not going to become a success. As has been recommended by the Committee, and if the State is prepared to accept the Report the State has to pay 75 per cent. of the expenditure to the managements. If the State wants to see that, the 75 per cent. goes to the teachers then it must take up the full responsibility of Primary education. If the State wants to see that the children in the State get the benefit out of the scheme, it must take up the responsibility itself. By doing so, it may have to incur another expenditure of Rs. 12 lakhs and odd. I am of opinion that an educational cess may be levied as recommended by the Committee. The people who want to see that their children are educated, must pay for their education.

My submission, therefore, is that, now that the State has shown its willingness to pay 75 per cent. of the expenditure, to the management, why not take up the next 25 per cent. also so that the children may be benefited, and so that the undernourished and half-starved teachers may also be benefited. I appeal to the House, for the sake of the children, the future citizens of the State, to accept this resolution.

PRESIDENT : Order, order. This is a very important matter and I would like to have a list of honourable members who wish to speak on this matter, so that I may call them up later.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : സർ, മി. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിൽ എനിക്ക് അത്യധികമായ സന്തോഷമുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു ഗ്രാൻറു വാങ്ങിക്കുന്നതും മാനേജുമെൻറിൽ നടത്തുന്നതുമായ പ്രൈമറികവിദ്യാലയങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ മുഴുവൻ വിവരിക്കുന്നതിന് മി. മേനോൻ അസമർത്ഥനായിപ്പോയെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു.

PRESIDENT : Has the motion been seconded.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : I am seconding Sir. സർ, പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ പരിശോധനയ്ക്കായി അധികൃതന്മാർ വരുന്ന അവസരം നോക്കി മാനേജർ അടുത്തുള്ള ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും കുട്ടികളെ പിടിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന് സ്കൂളിൽ ഇരുത്തി എണ്ണം കാണിക്കുന്നുവെന്ന് മി. മേനോൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ എന്റെ അനുഭവത്തിൽ, ഈമാതിരിയുള്ള ഷാപ്പുകളിൽനിന്നു മാത്രമല്ല അടുത്തുള്ള കയർഫാക്ടറികളിൽനിന്നുകൂടി കുട്ടികളെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് പരിശോധനവേളയിൽ പള്ളിക്കൂടത്തിൽ ഇരുത്താറുണ്ട്.

MR. P. K. KURIAKOSE മെമ്പർ ഏതു സ്കൂളിലെ കഥയാണു പറയുന്നത്?

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI: അതു തടയണമെന്നു മെമ്പർക്കു വിചാരമുണ്ടെങ്കിൽ സൗകര്യംനോക്കി എന്നെ സമീപിച്ചു ചോദിച്ചാൽ പ്രൈവറ്റായിട്ടു പറഞ്ഞുതരാം.

സർ, എന്റെ സ്ഥലത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു സ്കൂളിൽ ഇൻസ്പെക്ഷൻ പരിശോധനയ്ക്കായി വന്നപ്പോൾ അടുത്തുള്ള കയർഫാക്ടറിയിൽ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കുറെ കുട്ടികളെ പള്ളിക്കൂടത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന കഥ എനിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾമൂലം ഉണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം. രാജ്യത്തുള്ള സകല പ്രൈമറി സ്കൂളുകളും ഗവണ്മെൻറു ഏറെറടുത്തു നടത്തേണ്ടതാണെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു. സംസ്ഥാനത്തുള്ള വിവിധസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട ബാലികാബാലന്മാരുടെ മാനസികവും സാന്മാർഗ്ഗികവുമായ സംസ്കാരത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി. നിരബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കണമെന്നുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് എഡ്യൂക്കേഷൻ റീഫാം കമ്മറ്റി ഒരു റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതു. എന്നാൽ ആ ഉദ്ദേശം സാധിതപ്രായമാകണമെങ്കിൽ തുച്ഛീകരമല്ലാത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിധത്തിൽ ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യായനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രൈവറ്റു വിദ്യാലയങ്ങൾ മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറു ഏറെറടുത്തു നടത്തുകതന്നെ വേണം. എന്നാൽ ഇതിലും വളരെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന മറെറാരു സംഗതി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് പ്രൈവറ്റു സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ദുരിതാവസ്ഥകളെപ്പററിയാണു. അവരുടെ പരിതാപകരമായ ജീവിതഗതിയെപ്പററി പ്രത്യേകം പറഞ്ഞറിയിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. മാനേജുമെൻറുസ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യായനത്തിനുപുറമേ മതാദ്ധ്യസനംകൂടി നടത്തുന്നുണ്ടു്. മതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പരമമായ പ്രാധാന്യം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണു് ക്രിസ്തീയക്ഷം മാനേജുമെൻറുസ്കൂളുകളും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതു്. മതാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി സ്കൂളുകളുണ്ടാക്കി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ പേരുപറഞ്ഞു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു നല്ലസംഖ്യ ഗ്രൻറുവാങ്ങിക്കാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹംകൊണ്ടാണു് ധാരാളം പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളും ഇവിടെ ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഗ്രാൻറു് തുടന്നു കിട്ടുമെന്നുള്ള ആവേശത്താൽ വർഷാവസാനമാകുമ്പോൾ എങ്ങിനെയെങ്കിലും ചില കൃത്രിമവേലകൾ ചെയ്തു ഒരു നല്ല റിസൾട്ടു പുറത്തുവരുത്തുന്നുവെന്നല്ലാതെ കായ്മായ യാതൊരു ഗുണവും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: ഈ കൃത്രിമങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു് ആരാണു്? കൃത്രിമങ്ങൾ ചെയ്യുൽ എങ്ങനെയാണു് ഒരു നല്ല റിസൾട്ടു് ഉണ്ടാകുന്നതു്?

M. G PARAMESWARAN PILLAI : ഹെഡ്മാസ്റ്ററോ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ധ്യാപകനോ പരീക്ഷാഹാളിൽവെച്ചു് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ ഉത്തരം കുട്ടികൾക്കു് പറഞ്ഞുകൊടുത്തു എഴുതിച്ചും പരീക്ഷകന്മാരെ സമീപിച്ചും മറും കൂട്ടുതൽ കുട്ടികൾ ജയിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിച്ചുമാണു് നല്ല റിസൾട്ടു കാണിക്കുന്നതു്.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : മെമ്പർക്കു നേരിട്ടറിയാവുന്ന കാര്യമാണോ ഇതു്?

MR G PARAMESWARAN PILLAI : എൻെറ സ്വന്ത അനുഭവത്തിൽപ്പെടാത്ത യാതൊരു സംഗതിയും ഞാൻ ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയില്ലെന്നു് എൻെറ സ്നേഹിതൻ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : എപ്പോഴെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തെപ്പററി മെമ്പർ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. G. PARAMESAWRAN PILLAI : അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പരാതിപ്പെട്ടുമില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ കാര്യം ഇവിടെ പറയണമെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു, അതു എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ കേൾക്കുകയുംചെയ്തു.

സർ. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു്, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റിയാണു്. 8 വയസ്സുമുതൽ 12 വയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള ബാലവിദ്യാർത്ഥികളുടെ മനസ്സും ശരീരവും പുലർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു സ്വാരമായ ചുമതലയാണു് അവർ നിർവ്വഹിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു തുച്ഛമായ ഒരു വേതനംകൊടുത്തു് അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താമെന്നുവിചാരിക്കുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമാണു്. ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളം മുഴുവനുംതന്നെ മാനേജരന്മാർ ഇവർക്കു കൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ അതുതന്നെ പുണ്യമാകുമായിരുന്നു. കണ്ണാടിയിൽ കാണുന്ന പണക്കിഴിപോലെയാണു് ഗ്രാൻറുസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു് ലഭിക്കുന്നതായി പുറയുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ സ്ഥിതി. അതിനാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധപതിയണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI (*Nominated*) : I have great pleasure in supporting the resolution brought forward by Mr. Menon. This is a very serious problem. The education committee's report which is being considered by this House, is a very valuable document. It is going to provide splendid opportunities for bringing up the future citizen, and in giving him a great deal of opportunity to mould up his career. This is an attempt on the part of Government to remodel the whole educational system. In doing so, great importance has to be laid on the question whether the privately managed primary schools should be allowed to continue or whether primary education should be taken up entirely by Government. In view of the fact that Government will have to meet heavy financial commitments, as explained in this House just a while ago, Government will surely be compelled to levy an educational cess. And this cess must fall on all people alike.

The Committee has also recommended that Government should pay private managements 75 per cent. of their expenditure towards salary of primary school teachers expecting the school authorities to contribute only 25 per cent. of the salary of the teachers. It has also been suggested, on the floor of the House that Government should not hesitate to come forward and meet all the expenditure necessary to enable the citizen to have free compulsory primary education. If that is to be so, this House has every reason to expect that the new arrangement will be such as would make it possible to work very effi

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ciently for the benefit of the citizens. It is essential that the education of the child, at its most impressionable age should be conducted entirely by the Government.

We are very thankful to the private agencies who have done very good service in the past. I do not know why part of the responsibility should be thrown on outside agencies, while, under modern conditions, it is the primary duty of any Government to take up this responsibility. Instances have not been wanting in the past, when the public have been hearing complaints that grants which were disbursed by Government were not properly paid to the teachers, that there were many things done in the private schools which do not go to the credit of those institutions and that, at any rate, many things stood in need of reform. Keeping that in view, and keeping also before my mind the well-accepted principle that it is the primary duty of the State to provide first-class primary education free to the citizen, It is high time that the Government took over the whole responsibility.

However laudable and good private enterprise is, however useful it had been hitherto, there cannot be any justifiable reason for Government to avoid this responsibility in the future. It has been expressed on the floor of the House that the people must be prepared to bear the tax to the utmost, that there is no greater sacred duty on the part of Government than the affording of compulsory Primary Education free. Therefore, what is needed is that the future citizen must be educated in the best manner possible by the State so as to fit him for the shouldering of future duties and responsibilities. For doing so, if more funds are needed, certainly, the State has the right to expect people to pay for it and the people in their turn have got a responsibility and the right to ask that the State should immediately take over under its control and under its entire management, the whole of the Primary Education in the State.

MR. K. A. MATHEW: Sir, I am conscious that we are at a very crucial question over which there is considerable divergence of opinion.

Sir, I want to approach this question from the point of view of the Primary School teachers and the interest of the children committed in their care. I have been trying to understand the position of the Grant-in-aid Primary School teachers in regard to this matter and I am convinced that they are a discontented lot. Private agencies have been bearing the lion's share of the Primary Education in the State. As some of my honourable friends remarked the State has only to be thankful to them for sharing the responsibility in providing elementary education to the people of the State. But the condition of the teachers in those privately managed schools is far from satisfactory. They are miserably under paid and they find it impossible to make both ends meet. They are discontented; and for the sake o

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. A. Mathew.]

our children this discontent must be remedied. These teachers must be above want. They must be provided with living wages. Their contentment must be the concern of all of us, if we care for the training of our coming generation. I am very anxious that these teachers should be provided with the minimum amenities of life as far as it lies within the limited means of the State.

Sir, when I view this question from that stand point, I am constrained to give my support to the proposition mooted here, that primary education be taken over by the State. It is the primary responsibility of the Government to look after the elementary education of the children in the State. However much the contribution of the private agencies be to help the State in discharging this duty we have to recognise that the resources of the private bodies are limited and inadequate to meet the need. Therefore, I venture to say the State has to see that those who do this teaching work are kept above want and means provided for them for the wherewithal of life.

Considering the question from this point of view I hasten to give my support to the proposition that the State must take over the conduct of primary education in the State. There are religious bodies in our State which have got definite views on this question. Apart from that, I believe that the State has a great responsibility in coming to the rescue of these poor teachers and accordingly I give my support to the proposition, that all primary school teachers be paid from the Government treasury and the imparting of primary education be one of the chief duties of the State.

At this stage the President left the Chair and the Deputy President presided.

MR. P. K. KURIAKOSE : സർ, തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും നടത്തിപ്പോരുന്നതു് പ്രൈവറ്റ് എജൻസികളാണെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. അതുകൊണ്ടുള്ള കുട്ടികളുടെ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗവും പഠിക്കുന്നതു പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളിലാണു്. അവർ ശരിയായി പഠിക്കുന്നുണ്ടോ അവരുടെ പരീക്ഷാഫലം എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു, മറ്റുള്ള സ്കൂളുകളോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസനില എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നെല്ലാം അന്വേഷിച്ചു നോക്കുമ്പോഴാണു് ഈ പ്രൈവറ്റ് വിദ്യാലയങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധി എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതു്. ഓരോ സ്കൂളിലേയും പഠിത്തത്തേയും കാര്യക്ഷമതയേയും പറ്റിയുള്ള ജ്ഞാനം, ആ സ്കൂളിലെ പരീക്ഷാഫലംകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. സാമാന്യമായി നോക്കുമ്പോൾ, ഗവണ്മെൻറ്സ്കൂളുകളിൽനിന്നും പബ്ലിക്ക് പരീക്ഷകളിൽ ജയിച്ചിട്ടുള്ള കുട്ടികളുടെ ശതമാനത്തിൽനിന്നും കൂടുതൽ ശതമാനം കുട്ടികൾ പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളിൽനിന്നും ജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണക്കുകൾകൊണ്ടു കാണാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടാണു്, വിദ്യാഭ്യാസപരമായ നാനാവശങ്ങളേയുംപറ്റി പഠിച്ചശേഷം, റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയ ഈ എഡ്യൂക്കേഷൻ റീഫാംസ് കമ്മറ്റി, പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകൾ അതേനിലയിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നും, അവക്കു ഗ്രാന്റു കൊടുക്കണമെന്നും മറ്റും ശുപാർശചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അദ്ധ്യയനരീതി മാത്രമല്ല, ശിക്ഷണരീതിയും പ്രൈവറ്റു വിദ്യാലയങ്ങളിലാണു് തൃപ്തികരമായി നടത്തുന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ടു് പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളെ വേണ്ടതരത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നും ര ഉ പേരടങ്ങിയ ഒരു കമ്മറ്റിക്കാരു് തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടായിരിക്കണം, അവർ ഐകകണ്ഠ്യേന, ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഇടയായതു്.

സർ, ഒന്നരണ്ടു മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി ചില മാനേജ്മെന്റുസ്കൂളുകളിൽ, ഇൻസ്പെക്ഷൻസമയത്തു, അടുത്തുള്ള ഷാപ്പുകളിൽനിന്നും മറ്റും കുട്ടികളെ കൊണ്ടുപോയി ഇരുത്തിയാണു് എണ്ണം കാണിക്കുന്നതു് എന്നു്. അങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ച മെമ്പറോടു് അതു ഏതു സ്കൂളാണെന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു. സ്കൂളിന്റെ പേരു പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സുണ്ടായില്ല. അതു രഹസ്യമായിട്ടു പറയാമെന്നാണു് മറുപടി പറഞ്ഞതു്. രഹസ്യമായി ചോദിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു പറയാൻ ഒന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നേ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകൾ പരസ്യമായി നടത്താൻ ആ മെമ്പർ തയ്യാറായനിലക്കു്, ഞാൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരവും, പറയേണ്ടതായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്താൻപോകുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ, പ്രൈവറ്റു ഏജൻസികൾക്കു് കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതാണെന്നാണു്. എന്റെയും അഭിപ്രായം. കമ്മറ്റിക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതും അതു തന്നെയാണു്. പ്രൈവറ്റുസ്കൂൾ അധികൃതന്മാരെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി കൂടുതൽ ചുമതലകൾ ഏൽപ്പിക്കുന്നതിൽ അപകടമൊന്നുമില്ല എന്നു കമ്മറ്റിക്കു നല്ലവണ്ണം ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ അനുഭവം പറഞ്ഞാൽ, ഗവണ്മെൻറുസ്കൂളുകളാണു്, പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളെക്കാൾ വളരെ ശോചനീയമായ രീതിയിൽ ഇന്നു് നടത്തുന്നതു്. ഈ സ്ഥിതി കാലക്രമേണ മാറിപ്പോകുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡയറക്ടർ അവകളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Kuriakose.]

ശ്രദ്ധ ഉടനടുത്തുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലേക്കു പതിയുമ്പോൾ ഇതിനൊരു പരിഹാരം വന്നേക്കാം. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളുകളുടെ അവസ്ഥ വളരെ പരിതാപകരമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അവിടത്തെ റിസൾട്ട് വളരെ മോശമാണ്.

MR. K. BALAKRISHNA MENON: May I know whether the honourable member is referring to the case of primary or middle or high schools?

MR. P. K. KURIAKOSE: എല്ലാസ്കൂളുകളിലേയും സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാണ്. ഏതുനിലയിലുള്ള ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളിലേയും റിസൾട്ട് ആ നിലയിലുള്ള പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിലെ റിസൾട്ടിനേക്കാൾ താരതമ്യേന മോശമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

കുട്ടികൾ ശരിയായി ക്ലാസുകളിൽ ഹാജരാകുന്നതിനും പഠിത്തം ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിലെ മാനേജരന്മാരും ഹെഡ്മാസ്റ്റർന്മാരും ശരിയായി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് സ്കൂളുകളെസംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ വല്ലപ്പോഴും ഇൻസ്പെക്ടർ വരുമ്പോഴൊ മറ്റൊ അന്വേഷിക്കാറുണ്ടെന്നല്ലാതെ, പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിലെപ്പോലെ ഈ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാറില്ല. ഇതു എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിനാൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരം ശരിയായി പുരോഗമനപ്പെടുത്തുന്നതിനും, ഭംഗിയായ നിലയിൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും ഇന്നു പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ നടത്തുന്ന വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പ്രവർത്തനത്തെപ്പോൽസാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിൻറെ ചുമതലയാണ്. ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കുന്നപക്ഷം, പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖാന്തിരം നടത്തുന്ന സംസ്ഥാനത്തെ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസചുമതലക്കൂടി, ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തേണ്ടതായിവരും. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറ് നടത്തുന്ന മൂന്നിലൊരുഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസ ചുമതലതന്നെ തൃപ്തികരമായി നടത്തുന്നില്ല എന്നു കാണുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, ബാക്കി മൂന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസചുമതലക്കൂടി ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നപക്ഷം, അതിൻറെ ഫലം കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്നരീതിയിൽത്തന്നെ പ്രൈവറ്റ് ഏജൻസികൾ മുഖേനയുള്ള അഭ്യസനസമ്പ്രദായം രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ പ്രയോജനപ്പെടത്തക്ക നിലയിൽ, മേലാലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു, അവക്കു വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. BHASKER : ഇപ്പോൾ ഗ്രാൻറായിട്ടു വാങ്ങുന്ന തുക മുഴുവനും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന ഏതു സ്കൂളുകൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. P. K. KURIAKOSE : ഗ്രാൻറു മാത്രമല്ല, കൂടുതൽ തുകയുംകൂടി കൊടുക്കുന്ന പല മാനേജുമെൻറു സ്കൂളുകളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ഒരുകാര്യം വാസ്തവമാണ്. ഈ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും അവർ മറ്റുള്ളവരുടെ നിലയിൽ ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടത്തക്കവണ്ണം തൃപ്തികരമായ ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. എന്നാൽ അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം മതിയാകുന്നില്ല എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട് അവർ നടത്തുന്ന അദ്ധ്യായനം തൃപ്തികരമല്ല എന്നോ പ്രൈവറ്റു സ്കൂൾ ആവശ്യമില്ലെന്നോ. പറയുന്നതിനോടു യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : പ്രൈവറ്റു സ്കൂളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ എല്ലാവരുംതന്നെ, തങ്ങൾക്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാൻറുതന്നെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു ഏറ്റെടുത്തു നടത്തണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

MR. P. K. KURIAKOSE : എനിക്കറിവില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇന്നലെവിലെ അവർ ഒരുലേഖനലേഖമെമ്പറന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി മെമ്പർക്കു അറിയാമോ?

MR. P. K. KURIAKOSE : എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

DEPUTY PRESIDENT : Motion No 12 standing in the name of Mr. P. M. Varghese seems to have a bearing on the motion now under discussion. If he wants he can speak on it.

MR. P. M. VARGHESE : Sir, I move "This Assembly recommends to Government that the pay of primary school teachers, both Government and aided, should be paid in full directly by the Government instead of the 75 per cent. as recommended by the Committee."

സർ, ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഇപ്പോൾ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന പ്രമേയവും ഞാൻ ഇപ്പോൾ വായിച്ച പ്രമേയവും തമ്മിൽ വളരെ ബന്ധമുണ്ട്. പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളും മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അധീനതയിൽ എടുക്കണമെന്നുള്ള വാദം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരിൽ പലരും ഉന്നയിക്കയുണ്ടായതു പ്രധാനമായ ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ്. പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ന്യായമായ ശമ്പളം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിനു കാരണം. അതിൽ പരമാർത്ഥമില്ലാതില്ല. ശമ്പളം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു വിഷമതകൾ അനുഭവിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർതന്നെയാണ് ഭൂരിപക്ഷവും എന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: Sir, I rise to a point of order. We are at motion No. 69 and this is entirely a different motion.

DEPUTY PRESIDENT: It has got a bearing on that motion. That is why he has been allowed to speak on it.

MR. P. M. VARGHESE: സർ, ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ശമ്പളം മുഴുവനും കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ആക്ഷേപം ഇല്ലാതാകുമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായത്തിന്മേലാണ് ഈ പ്രമേയം ഞാൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കുവാൻ ഇടയായതു്. ശമ്പളം മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകുകയാണെങ്കിൽ പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകൾ എല്ലാം ഗവണ്മെൻറിനുതന്നെ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിക്കൂടെ എന്നു ചിലർക്കു് അഭിപ്രായമുള്ളതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ ആ അഭിപ്രായക്കാരനല്ല. ശമ്പളം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്നു എന്നുവച്ചു് ഒരു പള്ളിക്കൂടത്തിൻറെ നടത്തിപ്പു മുഴുവനും ഈ ശമ്പളത്തെമാത്രം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. ആദ്യമായി പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കു കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ആ കെട്ടിടങ്ങൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ കേടുപാടുകൾ തീർത്തു സൂക്ഷിക്കണം. പള്ളിക്കൂടത്തിനു ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണം. ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഗണ്യമായ ഒരു സംഖ്യ ചെലവാക്കേണ്ടിവരും. പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു് ഏറ്റെടുക്കുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെയുള്ള എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിൻറെ ചെലവുകൾ മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറുതന്നെ വഹിക്കേണ്ടതായിവരും. പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശമ്പളം ശരിയായി കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അവർ ശരിയായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ, അവർക്കു വേണ്ട നിയന്ത്രണം ഉണ്ടോ, അവർ സമയത്തു പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ ഹാജരാകുന്നുണ്ടോ, കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നും, മറും മാനേജരന്മാർ ശരിയായ മേൽനോട്ടം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ആര്ക്കും നിഷേധിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഗവണ്മെൻറുപള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ വല്ലപ്പോഴും അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻസ്പെക്ടരോ ഡിവിഷൻ ഇൻസ്പെക്ടരോ വരുമ്പോഴല്ലാതെ ഇത്തരത്തിലുള്ള സൂപ്പർവിഷൻ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ൫ ശതമാനം ശമ്പളം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ ൫ ശതമാനം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ൨൫ ശതമാനംകൂടി കൊടുത്തുകൂടാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ വേറൊരു ന്യായംകൂടിയുണ്ടു്. ൨൫ ശതമാനം മാനേജുമെൻറു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ അവർ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയില്ല. ൫ ശതമാനം കൊണ്ടുമാത്രം ഈ പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കഴിഞ്ഞുകൂടണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI : അ ഫ ശതമാനം മാനേജ്മെൻറ് എന്തു ചെയ്യും.

MR. P. M. VARGHESE : മാനേജ്മെൻറ് പണമൊന്നും കെട്ടിവച്ചു കൊണ്ടല്ല സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നത്. അധികം സ്കൂളുകളും നഷ്ടത്തിലാണ് നടത്തുന്നത്! ലാഭത്തിലല്ല.

MR. V. GANGADHARAN NAIR (*Qulion cum Kottarakara*): പിന്നെഎന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കാൻ മടിക്കുന്നത്?

MR. P. M. VARGHESE : അതിനുള്ള കാരണം ഞാൻ മുൻപേ പറഞ്ഞു. അതായത് ഒരു വമ്പിച്ച തുക ചെലവാക്കി കെട്ടിടങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കി അതു ഉപയോഗപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിൽ അവക്ക് ഖേദം ഉണ്ട്.

MR. R. MADHAVAN NAIR : കെട്ടിടങ്ങൾക്കുടി ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കണ്ടതോ?

MR. P. M. VARGHESE : ഗവണ്മെൻറ് നിർബന്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ വിട്ടുകൊടുക്കണം. മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുകൂടി സൗകര്യം കിട്ടുമല്ലോ എന്നു കരുതിയാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. ആ കാരണംകൊണ്ട് ഒരു പക്ഷേ കെട്ടിടങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നവരും കണ്ടേക്കും. മതാഭ്യസനം പാടില്ലാ എന്നു പറയുന്നതിലേയ്ക്ക് സ്കൂളുകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതിൽ അവക്ക് വിസമ്മതവും കണ്ടേയ്ക്കാം. നിർബന്ധമായി പള്ളിക്കൂടം കൈവശപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെൻറിന് എന്താണ് പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഗവണ്മെൻറ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളും പ്രൈവറ്റ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളുമായി അഭ്യസനകാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലെ അഭ്യസനരീതി കുറേക്കുടി മെച്ചമായിട്ടാണ് നടക്കുന്നതെന്നു വേണം പറയുവാൻ. ചില പ്രൈവറ്റ് പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അനാശാസ്യമായ നടപടികൾ നടക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ഇന്നു കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞു കൊടുത്തു എന്നു വരാം. എന്നാൽ സാധാരണ രീതി അങ്ങിനെ അല്ല. ചില നാടുകളിൽ ഒരു കെട്ടിടംപോലും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു സൗകര്യമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. M. Varghese]

ളിൽ പള്ളിക്കളുടേയും ജനങ്ങളുടേയും സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് പള്ളി ക്കൂടങ്ങൾ പണിയിക്കുന്നത്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് ആവശ്യമുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരും. എങ്കിലും അരിയോ മറ്റു ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളോ കൊടുത്തു മാനേജരന്മാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ പോറ്റിവരുന്നുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും ഗവണ്മെൻറ് തന്നെ കൊടുക്കണം. ഇതു ഗവണ്മെൻറ് മാനേ ജ്മെൻറിനെ ഏല്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : അങ്ങിനെ പറയുന്നതു മാനേജ്മെ ൻറിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ?

MR. P. M. VARGHESE : അവരും മനുഷ്യരല്ലേ. ചില മാനേജരന്മാരെ എനിക്കും വിശ്വാസമില്ല.

MR. K. BALAKRISHNA MENON : എന്നാൽ പിന്നെ ഈ സ്കൂളുകളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതല്ലേ ഭംഗി.

MR. P. M. VARGHESE : അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അഭ്യസനവിഷയത്തിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാട്ടുകാർ ഇന്നു ഗവണ്മെൻറിനു സഹായകമായി തീരണമെങ്കിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഗവണ്മെൻറുപള്ളിക്കൂടങ്ങൾകൂടി മാനേജ്മെൻറിലേയ്ക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽമാത്രമേ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധ്യമാകയുള്ളൂ. ഗവണ്മെൻറ് നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ തന്നെ കാരണം ജനങ്ങളുടെ മുറവിളികൊണ്ടാണ്. ജനങ്ങളുടെ ഈ മുറവിളി കേട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഗവണ്മെൻറു പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളും മുഴുവൻ ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്തിനാണ് അതിൽ സഹകരിക്കാൻ പോകുന്നതു്. അതു് നമ്മുടെ കാര്യമല്ലല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു നാട്ടുകാർ ഈ പദ്ധതിയോടു പരിപൂർണ്ണമായി സഹകരിച്ചില്ലെന്നും വരാം. ഇപ്പോൾ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ഗവണ്മെൻറു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഈ പരിഷ്കാരം പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളുമായി സഹകരിച്ചുമാത്രമേ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ നാനാ വിധത്തും ഈ കാര്യത്തിൽ സഹകരിക്കാൻ ഉണ്ടാകും. ഒരു ഗവണ്മെൻറു പള്ളിക്കൂടത്തിലുള്ള ഹെഡ്മാസ്റ്റർ തന്നെക്കീഴിലുള്ള ഒരദ്ധ്യാപകനെ എന്തെങ്കിലും കുറ്റം പറയുകയാണെങ്കിൽ മറ്റദ്ധ്യാപകന്മാരെല്ലാം ചേരുംകൂടി ഹെഡ്മാസ്റ്റർക്കെതിരായി എന്തെങ്കിലും കുറ്റം കണ്ടുപിടിച്ചു മാർജികം അയപ്പിക്കുകയും കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും. നേരേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മറിച്ച് മാനേജ്മെന്റു പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുക സാധാരണമല്ല. അഥവാ ഉണ്ടായാൽത്തന്നെ അതു മാനേജ്മെൻറിനുള്ളിൽതന്നെ അവസാനിപ്പിക്കും. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് എല്ലാവർക്കും സങ്കടമുള്ളതു്. ആ സങ്കടമില്ലാതാക്കണമെങ്കിൽ ശമ്പളം മുഴുവനും ഗവൺമെൻറുതന്നെ കൊടുക്കണം. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറുതന്നെ ഈ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ നടത്തിക്കൂടേ എന്നു ചോദിക്കുന്നതിൻറെ അർത്ഥം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഗവൺമെൻറിൻറെ ഒരു പദ്ധതി ജനങ്ങളുടെ സംപൂർണ്ണമായ സഹകരണത്തോടുകൂടിയാണ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മുഴുവൻ ശമ്പളവും ഗവൺമെൻറുതന്നെ കൊടുക്കുക, മറ്റു സഹായങ്ങൾ ചെയ്യുക. അപ്പോൾമാത്രമേ നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം വിജയത്തിലെത്തുകയുള്ളൂ.

MR. A. NESAMONY: We are thankful to the Government for having ordered that compulsory primary education should be introduced in the taluk of Agastiswaram including the Municipality of Nagercoil. I assure the Government that the Municipal Council would be prepared to render all possible aid in making the scheme a success in that area. It is a move in the right direction because there is every possibility of getting things done in the Agastisvaram taluk.

But so far as the private management schools are concerned, I am one with those who believe that if Government want to step in, the private management must yield. The private managements had been on the field of education long before the Government of Travancore had contemplated to educate its citizens. They felt it a duty to educate the down-trodden, the despised and the poor in the land. In that noble work there are missions which are labouring for the last 150 years. We are proud of that noble heritage. But for their labours Travancore could not have been as literate as it is at present.

Sweeping statements have been made on the floor of the House that this State is a Hindu State and as such no private management should be encouraged to teach religion thereby hinting that the State will tend to become a land of Muhammedanism and Christianity. I belong to a community which numbers a lac and 40 thousand. We are not afraid if this Government removes the props that support this community. We are prepared to rule shoulder to shoulder with any member of any community provided we are given a fair chance. There is no communal antagonism and religious animosity in this State as such. The cry of communalisam and religion in danger is fostered by a few job hunters who hanker after offices. It is the work of a gang of people who hang on to the Government for a share in the distribution of offices. The earlier the communal representation for purposes of recruitment to the Public

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. Nesamony]

Service is abolished the better for all communities in this state. That day will be the day of salvation for this Stat (Hear! Hear!).

If my honourable friend would accompany me to some of the convents, and some of the girls' schools that we are running he would agree with me that the sweeping statement that the private management was a profit making agency and a proselytising agency is unfounded. I would request this Government to take a census of the children in these convents and girls schools in the Nursery school, infant class and Kinder-garten class and find out the proportion of non-Christians to Christians. I am sure they will be preponderantly non-christian. Not only that, if you take the average income of the parents you will find that people who have fat incomes only are patronising these institutions. So, it is absurd to say that if they are sent to the convent or the girl school they would become at once christians as there are proselytising agencies. The broadening of the mind is a thing that is to be appreciated and recognized and not a thing to be condemned on the floor of the House. Honourable Members should think whether it is not something commendable that these institutions are doing to the State. Handsome praise has been paid by some members to the work of these institutions and it is gratifying to note that they have recognised their work. But there are some who make sweeping generalisations.

I am prepared to support the proposition moved by Mr. Menon. My reasons are these. Speaking of a society with which I am intimately connected and with its institutions both church and school, it has 300 primary schools, a college, and three high schools and a number of Tamil high schools and it was the pioneer in the field of education. As between the London Missionary Society and the church of England, the latter claims to be the pioneer in the field of education though we still maintain that we were the pioneers. We lent a Harvey to start the Maharajah's High School in Trivandrum. We lent a mead as a Judge to the Travancore Judiciary. Those have rendered beautiful service. Dewan Bahadur Nagamaiah has paid a handsome tribute in his State Manual to the work done by this society. The recent writer of the State Manual has attempted to minimise the importance of the work of the Missionary in Travancore. The reorganisation committee has paid a tribute to the work done by private agencies. Whatever might be the attempts to minimise the work of the Missionary, he was the first in the field of education to teach a people who were held down by their brethren, who had practically no religion of their own, who could not use the high way of the State and who were compelled to do all sorts of manual labour which were generally styled as Oozhium services. The backs of my ancestors bent under the loads they carried to the temple elephants. There was no body to give them relief. It is to such people then the Missionary brought relief and succour. I have to acknowledge with gratitude the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

services he rendered. I would not have been what I am today but for his labours. They have been on the field of education when the Government did not feel that it was its primary duty to educate the citizens. Now that the Government has stepped in to educate all the citizens of the State, I think that it is high time for them to yield. I believe it is the primary duty of the State to educate its citizens and not of any private institution or agency. So we are prepared to yield.

But the Government must be apprised of the fact, that while we are prepared to yield to the Government we are not prepared to surrender to any other private agency. Our fears are aroused when inspecting officers go about making inquisitional visits to our institutions, making surveys of local conditions, setting up one community against another saying 'will you put up this and will you put up that'. That is not going to help education. It is going to be education on communal lines. If the Government give the assurance that the education they are going to impart to our children would not be by handing them over to other private communal agencies we are prepared to surrender our rights, because it is the primary duty of the State to educate its subjects.

There is one other point which I wish to make clear. There are 41 primary schools in the Agastiswaram Taluk run by the London Mission. There are others run by the Lutheran Mission—an American Missionary Society. It does not get any grant from the Government for its teachers but they are heavily paid. There are others which are run by the Salvation Army and the Catholics I might assure the Government and this honourable House that we are paying more than the Government grant by way of salary to the teachers. It may be of interest to this House to know that Rs. 44,000 is the annual dearness allowance which we pay to our teachers and church workers. This amount is contributed not by gentlemen from here but by the philanthrophic Britishers. But for him the mission would not have been able to run its institutions. The mission is now witnessing its triple jubilee and plans are being laid for the expansion of higher education in this State. Vast sums of money are paid out as dearness allowance and that would continue till the end of this war. Which other private agency is paying such huge sums as dearness allowances. I may tell the House also that we have been the first to pay dearness allowance long before the Government contemplated to pay dearness allowance. We paid two months ahead of the Government.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. The honourable member might confine his remarks as on the question whether Government should take over primary schools or not. The argument advanced by him now does not touch the question at all.

MR. A. NESAMONY: I am sorry. My arguments are that while making sweeping statements, the honourable members might remember that there are managements and managements which are not pro-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. S. KRISHNA PILLAI: Inspite of this educational enterprise, is not Agasthiswaram taluk the worst in point of literacy?

MR. A. NESAMONY: May be.

What I was telling the House was that the private management may be in favour of the Government taking over the schools, but only it should not be replaced by another management or as Mr. Parameswaran Pillai would characterise it, by a corrupt management.

No private management could hope to run a school on the conditions laid down in the report. By the very weight of the conditions imposed all private managements would cease to exist. On a simple calculation in a school of five teachers every year you will have to spend at least Rs. 300 on the salary of the teachers alone. Which management is there in this State which is capable of shelling out Rs. 800 annually to be spent on a school besides the capital expenditure on land, buildings and furniture? What about the cost of the annual recurring maintenance? So under the conditions imposed these schools are bound to be taken over by the Government. The next step will be the surrender of all the Middle Schools and then the High Schools and finally the colleges. As the University Act itself aims at a unitary system, the colleges also have to be surrendered and under the conditions imposed private managements should cease to exist. The earlier this happens the better. It is better to allow the Government to have a free hand in this matter. The Government of Mysore took up the primary schools as a primary concern of the State. I think that if this State would conform to the principles which other Governments have conformed to in the matter of taking up private management schools no private management will be unwilling to surrender its schools to the State.

MR CHAZHIKKATTU JOSEPH: Ingratitude more strong than traitor's arms" എന്ന ഒഷയിക്സ്പിയർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാന്റ്സ്കൂളുകളെ പ്പറ്റിയുള്ള ചില മെമ്പറന്മാരുടെ അഭിപ്രായം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക ഈ സംഗതി ഓർമ്മ വരുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ തിരുവ താംകൂറിൽ എന്നു തുടങ്ങിയെന്നും, അവർ ഈ രാജ്യത്തു് വിദ്യാഭ്യാസ പരമായ എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നുവെന്നും ക്ഷമാപൂർ ഓർമ്മിക്കുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ രാ ജ്യത്തു് എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു ഉത്സാഹവും മിഷനറിമാർ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല എന്നും, ഇവിടെ യാതൊരു എയിഡഡ് സ്കൂളുകളും സ്ഥാപിച്ചിരുന്നില്ല എന്നും വിചാരി ക്കുക. എങ്കിൽ ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ളതിന്റെ ഏറിലൊരു ഭാഗം വിദ്യാഭ്യാസം പോലും ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. തിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താംക്കർ ഇന്ന് സാക്ഷരതയിലും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ഇതര രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നെങ്കിൽ, അത് എയിഡഡ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലംകൊണ്ട് മാത്രമാണ് സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറ് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ പിന്നിലാണ് നിന്നിരുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ അവരുടെ മുമ്പാകെ ഇരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ ഫർദാം പേജിലെ ഫർദാഖണ്ഡിക ഒന്നു നോക്കിയാൽ കൊള്ളാം. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും വ്യവസ്ഥ ആയിരിക്കെ, എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായതു്. അതുപോലെ തന്നെ ഒരു വർഷം അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ സ്കൂളുകളിൽ ഉള്ളതിലും, എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ ഒരു വർഷം അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ട്: ഏകദേശം നാലുമുക്കാൽ ലക്ഷത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ചുവരുന്നു. ഇതൊന്നും ആലോചിക്കാതെ ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളെല്ലാം ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഏറ്റെടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു്, തൽസംബന്ധമായി പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകൾ ഇതു പര്യന്തം ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്തുത്യർഹങ്ങളായ പരിശ്രമങ്ങളെപ്പറ്റി അശേഷം നന്ദിയില്ലാതെ, മി. ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഈ പ്രമേയംമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടുകണ്ടതിൽ ഞാൻ വളരെ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. മി. മേനോൻ ഈ പ്രമേയം അദ്ദേഹത്തിൻറെ സ്വന്തനിലയിൽ കൊണ്ടുവന്നതാണോ, മറുചില പിൻ ആലോചനകളുടെ ഫലമായി ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതാണോ എന്നു് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ഇന്നു് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറൻമാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ നിന്നു് വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചുവരാണെന്നാണ് എൻറെ വിശ്വാസം. അതെപ്പറ്റി അശേഷം നന്ദിയില്ലാതെ, എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ നിന്നു് മുമ്പു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള സഹായങ്ങളും കേവലം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു്, ഈ പ്രമേയത്തെ ചില മെമ്പറൻമാർ അനുകൂലിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI: എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഈ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സഹായിക്കുന്നില്ലെന്നു് ഇവിടെ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിൽ വേണ്ടതൊന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല, എന്നുമാത്രമല്ല വേണ്ടാത്തതു ചിലതുകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്നു, അതുകൊണ്ടു് ഈ സ്കൂളുകൾ ഗവണ്മെൻറു ഏറ്റെടുക്കണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Chazhikkattu Joseph.]

മെന്നും മറും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ തന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ഇൻസ്പെക്ഷനു വരുമ്പോൾ അടുത്തുള്ള ഷാപ്പുകളിൽ നിന്നോ, കയർഫാക്ടറികളിൽ നിന്നോ, ആളുകളെ സ്കൂളിൽ പിടിച്ചിരുത്താനുണ്ടെന്നും മറും എയിഡഡ് സ്കൂളുകളെപ്പറ്റി ആക്ഷേപകരമായ പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്ത മെമ്പർ തന്നെ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ രാജ്യത്തിൽ ഇതുവരെ ചെയ്തുപോന്നിട്ടുള്ള സഹായങ്ങളെ തീരെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. വലിയ നന്ദികേടാണിത്.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : ചോദ്യം മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ ആ ചോദ്യം ഒന്നുകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നാൽ പറഞ്ഞുതരുമായിരുന്നു. എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ രാജ്യത്തിനു സഹായകമായിരുന്നില്ല എന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞോ? എന്നായിരുന്നു എന്റെ ചോദ്യം.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : മി. പരമേശ്വരൻപിള്ള തന്നെ എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു രാജ്യത്തിന് ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതു എയിഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ സഹായത്തെ കരുതി പറഞ്ഞതാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു? പോരെങ്കിൽ ഇൻസ്പെക്ടർമാരും മറും പരിശോധനയ്ക്കു വരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ കയർ ഫാക്ടറികളിൽ നിന്നും കുട്ടികളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് ഇരുത്തുകയും വിധം അത്ര അനാശാസ്യമായ നിലയിലാണ് അവർ ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസം നൽകിവരുന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ടു എത്രയും വേഗം എയിഡഡ് സ്കൂളുകൾ നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും കൂടി മി. മേനോനും, മി. പരമേശ്വരൻ പിള്ളയും ഉടൻ പറഞ്ഞു.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : എന്റെ ചോദ്യം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള ബുദ്ധി ഇനിയെങ്കിലും മെമ്പർക്കുണ്ടായാൽ കൊള്ളാം. പ്രൈവറ്റു സ്കൂളുകളുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയല്ലേ ഞാൻ പറഞ്ഞതു? മുമ്പു പ്രൈവറ്റു സ്കൂളുകൾ സഹായകമായിരുന്നില്ല എന്നു ഞങ്ങൾ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : പറയേണ്ടാത്തതു് പലരും ഇവിടെ മെമ്പറന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി. അതു് നന്ദികേടാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ തന്റെ അടുത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്കൂളിലെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എല്ലാ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളിലേയും സ്ഥിതി അപ്രകാരമാണെന്നു വിധിച്ചതു വളരെ കഷ്ടമായിപ്പോയി. ക്രമമായ അന്വേഷണമോ, അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശരിയായ ശമ്പളമൊ കൊടുക്കാതെ ഞവലപ്പുഴയുടെ സമീപപ്രദേശമുള്ള ഏതൊ ഒരു സ്കൂളിൽ എന്തോ കുഴപ്പങ്ങൾ കാണിച്ചിരിക്കാം. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ബാക്കിയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന എല്ലാ എയിഡഡ് സ്കൂളുകളുടെ സ്ഥിതിയും അപ്രകാരമാണെന്ന് ഉടനെ നിശ്ചയിക്കുന്നതു ശരിയാണോ ?

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI. ഇങ്ങനെ കുഴപ്പത്തിൽ ചില സ്കൂളുകൾ നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു് ഔചിത്യമാകുമോ ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : ഒന്നോ, രണ്ടോ സ്കൂളിലെ അനുഭവം മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടു എല്ലാ സ്കൂളുകളുടേയും ഗതി ഇങ്ങനെയാണെന്നു മൊത്തത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നാണ് എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു.

MR. S. SANKARANARAYANAN TAMPI : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ കൂടുതൽ പതുക്കെ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : രാജ്യത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപരമായ പുരോഗമനത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ അത്യന്തം പരിഭ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔദാര്യം ചില മെമ്പറന്മാർ പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു.

MR. A. K. BHASKER : ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്, ഇങ്ങനത്തിലുള്ള പ്രൈവറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഔദാര്യം ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ലെന്നും, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഔദാര്യം മാത്രം മേലാൽ വഴിച്ചാൽ മതിയെന്നുമാണു.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : പ്രൈവറ്റു സ്കൂളുകളിൽ നിന്നും വഴിച്ചിട്ടുള്ള ഔദാര്യത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന മെമ്പർമാരിൽ ഭൂരിപക്ഷം അഭ്യസ്തവിദ്യരും വിദ്യാഭ്യാസം വഴിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : ഔദാര്യത്തിന്റെ കൂടുതൽകൊണ്ടാണോ ഗവണ്മെൻറു, പ്രൈവറ്റുസ്കൂൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ മെമ്പർ എതിർക്കുന്നതു് ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : മുൻപു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഔദാര്യത്തെപ്പറ്റി സ്മരിക്കാത്തതു് നന്ദികേടാണു്. അതുകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യത്തിനു് തല്ക്കാലം ഉത്തരം പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. K. R. NARAYANAN : സർ, "നന്ദികേടു്" I think this expression is unparliamentary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. G. KUNJUKRISHNA PILLAI : നന്ദികേടെന്നുള്ള വാക്കിൽ അൺപാർലമെൻററിയായിട്ടൊന്നുമില്ല.

If Mr. Joseph refers to a particular person, it is insinuation. Even in that case, it is out of order not because it is unparliamentary but because it will be an insinuation against the bonafides and motives of an honourable member,

DEPUTY PRESIDENT : Mr. Joseph, were you insinuating a particular honourable member or against the conduct of the people in general?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : ഞാൻ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകളിൽ ചെയ്യപ്പോരുന്ന സേവനങ്ങളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ സ്മരിക്കണമെന്നാണ്. പറഞ്ഞതല്ലാതെ ആക്ഷേപമായി ഒരു തരത്തിലും ഇൻസിനിവേഷൻ ഉണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

സർ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെ എല്ലാ പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളും, ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുക. ഇപ്പോൾ, ഗവൺമെൻറ് കെട്ടിടങ്ങൾ ഇതിലേക്കുണ്ട്. ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ കൊള്ളാംക്രമേ ഏകദേശം ഏഴ് ലക്ഷം രൂപാ വില വരുന്നതാണ്. അടുത്തകാലത്തു് എന്റെ ഇടവകയിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്കൂളിൽ ഒരു കെട്ടിടം പണിയിച്ചതിന് ഏകദേശം പതിനായിരം രൂപയോളം ചെലവായിട്ടുണ്ട്. ഈ കെട്ടിടങ്ങൾ മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിന് അത്ര ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യമാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

MR. G. PARAMESWARAN PILLAI : പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നതിൽവച്ച് മാനേജർന്മാർക്കു ആദായമൊന്നും ലഭിക്കുന്നില്ലേ?

MR CHAZHIKKATTU JOSEPH : ആദായത്തിനു വേണ്ടിയല്ല, പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകൾ സാധാരണ നടത്തുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ബാലന്മാരെയും, ബാലികമാരെയും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കണമെന്നുള്ള പാവനമായ സേവനോദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

MR. K. R. NARAYANAN : അതാണ് മാനേജ്മെൻറ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതു ഏറ്റെടുക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ മെമ്പർ ഇതു ക്ഷോഭിക്കുന്നതെന്തിനാണ്?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH : ഈ പ്രൈവറ്റ്സ്കൂളുകളെല്ലാം, ഒരു പക്ഷേ അങ്ങനെ ഒരു നിശ്ചയം പാസാക്കിയിരുന്നാൽ തന്നെയും, ഗവണ്മെൻറ് ഏറ്റെടുക്കുമെന്നുള്ള വിചാരം എനിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടു നാക്കായ്തുകൊണ്ട് എനിക്കു ക്ഷോഭിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. MADHAVAN NAIR: അപ്പോൾ ഈ ഗ്രാൻറ് സ്കൂളുകൾ നടത്തുന്നത് ഇംഗ്ലണ്ടിലും, അമേരിക്കയിലുമുള്ള ആളുകളിൽനിന്ന് അതിനുള്ള പേരും പറഞ്ഞ് ഗ്രാൻറ് വാങ്ങിക്കാനാണോ?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: അതിനു ഉത്തരംപറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

സർ, അഞ്ചുവയസ്സുമുതൽ പത്തുവയസ്സുവരെ പ്രായമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിർബന്ധിതവിദ്യാഭ്യാസം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറ് ഗൗരവമായി വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം, മാനേജർന്മാരുടെയും, അവർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങളോടുകൂടിയല്ലാതെ അതു ശരിക്കു നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളെ കൂടി കഴിയുന്നിടത്തോളം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയമാണ്,—മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കുക എന്ന നയമല്ല—ഗവണ്മെൻറു കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു്. അഥവാ പ്രൈവറ്റുസ്കൂളുകളും, മുഴുവൻ ഏറ്റെടുക്കുവാനാണു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ഗവണ്മെൻറു ഒരു വലിയ ഭാരം എടുത്തു തലയിൽ വയ്ക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

MR. K. BALAKRISHNA MENON: പ്രൈവറ്റുസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇനിയും പട്ടിണി കിടക്കണമെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: 'ഇനിയും' എന്നു് മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം ഇപ്പോൾ ഉള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർ മുഴുവനും പട്ടിണി കിടക്കുകയാണെന്നാണു്. അതു ശരിയല്ല.

MR. K. G. KESAVAN NAIR: ഇപ്പോൾ അവർ സൂക്ഷ്മമായികഴിയുകയാണെന്നാണോ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: സൂക്ഷ്മത, ഓരോരുത്തരും കഴിയുന്ന സ്റ്റാൻറേഡ് അനുസരിച്ചിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് എല്ലാ അദ്ധ്യാപകന്മാരും ഇപ്പോൾ പട്ടിണിയിൽ കഴിയുകയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും എയ്ഡഡ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയാണുവേണ്ടതു് അല്ലാതെ സ്കൂൾ ഏറ്റെടുക്കുകയല്ല വേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗ്രാൻറുസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഉള്ള ശമ്പള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Chazhikattu Joseph]

കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയും, കാലാകാലങ്ങളിൽ ഗ്രാന്റു കൃത്യമായ തീയതിക്കു സർക്കുലും ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും, അവരുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ട എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉടനടൻ ചെയ്തുകൊടുക്കുകയുമാണ് വേണ്ടതു്. ഗവണ്മെന്റു ഇക്കാര്യത്തിലാണ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഇപ്പോഴും ചില സ്കൂളുകൾ ഏഴും, എട്ടും മാസം ബില്ലുകൾ വാങ്ങിക്കാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കു കഴിവുള്ള പരിഹാരമാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്. അല്ലാതെ പ്രൈവറ്റു സ്കൂളുകൾ ഒന്നാകെ എടുത്തുകളയണമെന്നു പറയുന്നതു് നീതികരിക്കത്തക്കതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതുതന്നെ ശരിയല്ല. അതിനാൽ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുമെന്നു തന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. V. SREEDHARAN PILLAI (*Kalkulam cum Vilavancode*): I am really sorry that a heated discussion has taken place on a very important resolution moved by Mr. Balakrishna Menon. I am one of those persons who believes that the management of private schools is not satisfactorily conducted. The pamphlet circulated today which purports to be the resolution passed by the All-Travancore Private School Teachers' Association has expressed their grievances to the effect that the managements have not been giving them their allowances and that they are giving them only Rs. 8.

MR. CHAZHIKKATTU JOSEPH: സർ, ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു രേഖയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

MR. V. SREEDHARAN PILLAI: I thought that the honourable member, being a representative of a taluk in the State, would have come to know the resolution passed by the All-Travancore Private School Teachers' Association which is an important organisation affecting the whole State. I could not think that an honourable member representing a constituency would be pleading ignorance of a resolution passed by such an All-Travancore body. (Hear, Hear). I shall read for the information of the honourable member certain portions from the pamphlet. It says that the teachers' are treated very badly and that the managements have not given the allowance allowed by the Government. It proceeds to say:—

"തിരുവിതാംകൂറിൽ അങ്കീകൃതമായ ഹൈസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ ഹൈസ്കൂൾ പ്രൈവറ്റു സ്കൂൾ ജീവനക്കാരാണ്. ഈ ഹൈസ്കൂൾ വിഭാഗം പ്രൈമറി വകുപ്പിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവരാണു. അവർക്ക് സ്ഥിരമായ ശമ്പളക്രമമോ, വാർദ്ധക്യകാലസംരക്ഷണമൊ, അവധിയാനുകൂല്യങ്ങളോ ഇല്ല. സർക്കാരിൽനിന്നും ലഭിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന ഏട്ട സക്കാർരൂപയല്ലാതെ ഉത്തമരായ മാനേജരന്മാരിൽനിന്നും പോലും പ്രായേണ ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്നും വേല ചെയ്യുന്ന വ്യക്തിക്ക ഒരു നേരത്തെ സ്റ്റാൻഡാർഡ് റേറിനുള്ള ഭക്ഷണച്ചെലവി നുള്ള സംഖ്യയായ ആറണപോലും ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന കാണാവുന്നതാണല്ലൊ. ഈ സ്ഥിതിയിൽ അവരും. അവരെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങളും എങ്ങനെ ജീവിക്കുമെന്ന സദയം ആലോചിക്കുക.. ഒരു ദിവസം ഒരു രൂപയെങ്കിലും ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം ശമ്പളത്തോതു് ഉയർത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാകുന്നു.

ഈ തോതിലുള്ള ശമ്പളം മാനേജരന്മാരെക്കൊണ്ടു് കൊടുപ്പിക്കുന്നതിനു എന്തെല്ലാം കർക്കശമായ നിയമനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാലും അവകൊണ്ടൊന്നും തെല്ലും ഫലമുണ്ടാകുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ കാലസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു മാന്യമായ നിലയിൽ ജീവിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ ശമ്പളം ഗവണ്മെൻറു ഖജനാവിൽനിന്നും അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു നേരിട്ടു ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയോ. പ്രൈമറിവിദ്യാലയങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ഏറ്റെടുക്കുകയോ വേണ്ടതാകുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശപ്രാപ്തിക്കു നിങ്ങളുടെ സകല കഴിവുകളും വിനിയോഗിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ സാദരം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു"

I would ask the honourable member who has been very vehemently supporting the managements whether he has got anything to say by way of explanation to the resolution passed by the All-Travancore Teachers' Association.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. The House will now adjourn and meet again at 12 noon tomorrow.

Before dispersing, I have to make an announcement. The elections to various committees will take place in 5 minutes from now. The honourable members who want to participate in the elections will kindly remain in their seats.

The House rose at 6 P. M

Trivandrum,
8th August 1945.

S. VAIDYANATHA AIYAR,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly